

Porumbul KWS

Tradiție, performanță, diversitate!



Catalog 2012
Alege produsul potrivit fermei tale!



Asociația Amelioratorilor, Producătorilor
și Comercianților de Semințe și Material Săditor
din România

Semănăm viitorul
din 1856





CERA 2504[®]
FAO 440 PROCERA seeds

*Hibrid trilinear, semitardiv
100% ADAPTAT*

Germoplasmă PROCERA creată în România

PROCERA Agrochemicals România SRL Str. Muncii, Nr. 47, Fundulea, 915200, Călărași
Tel.: 0242-643.488, Fax: 0242-642.255, Web: www.procera.ro, E-mail: procera@procera.ro

Realizări și perspective ale AMSEM, prezentate la Adunarea Generală



Tudor ALEXANDRU

Adunarea Generală a Asociației Amelioratorilor, Producătorilor și Comercianților de Sămânță și Material Săditor (AMSEM) din România a constituit un bun prilej, pentru a analiza activitatea din 2011 și programul pentru 2012. Totodată, a avut loc un schimb de impresii asupra temelor actuale în domeniu și promovarea intereselor sectorului de semințe. Evenimentul s-a desfășurat pe 8 decembrie 2011, la Hotel Golden Tulip, din București.

În prima parte, membrii AMSEM au discutat aspecte administrative, referitoare la buget, venituri și cheltuieli, cotizații sau propuneri pentru viitorul apropiat. Însă, în a doua parte, mult mai dinamică, la care au participat și invitații, s-a pus accent pe legislația europeană și cea națională privind semințele.

Printre invitații, s-au aflat Valeriu Tabără, pe atunci ministru al Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Petre Daea, președintele Comisiei de Agricultură a Senatului și Mihai Nicolescu, vicepreședinte al Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”.

Valeriu Tabără s-a arătat interesat de problemele AMSEM și a promis sprijin. Fostul

ministru a recomandat ca propunerile legislative înaintate forurilor europene să ajungă și la MADR, pentru că Ministerul le poate propune direct Comisiei Europene. Astfel, pot fi contracarate unele interese care apar pe filiera semințelor.

Organizația, receptată pozitiv

„Sunt plăcut surprins de faptul că prezența noastră în peisajul agriculturii românești este receptată pozitiv, că ni se acordă importanța care se cuvine unei asemenea organizații. Din păcate, unii membri ai noștri nu-i acordă aceeași importanță. Îi rog pe membrii asociației să trateze industria de semințe așa cum este ea. De asemenea, trebuie să ținem cont că industria de semințe nu poate să fie separată de producția agricolă și de procesarea ulterioară. Toate fac parte dintr-un lanț care nu poate fi rupt niciodată” – a afirmat Gheorghe Nedelcu, președintele AMSEM.

În opinia sa, este necesar un program de lungă durată, pentru viitorii 15-20 de ani, când, probabil, formele de sprijin europene și naționale vor dispărea. Astfel, se va urmări ca agricultura să fie performantă, plecând de la îmbunătățirea calității pământului, de la semințe și tehnologii până la tot ce înseamnă lanțul de producție.

De asemenea, președintele AMSEM a explicat pe scurt, consecințele noii legislații care permite delegarea certificării semințelor, către marile companii private din domeniu.

„În funcție de posibilitatea creării unui laborator și formării de specialiști, orice mare companie poate să ceară și să i se aprobe delegarea de atribuții, în ceea ce privește certificarea” – a afirmat Nedelcu.

Conform celor spuse, un mic producător, lipsit de forță economică, nu va avea posibilitatea să doteze un laborator cu aparatura necesară și nici să-și formeze inspectori și personal calificat.

Chestiuni legislative

„A apărut în sfârșit și Legea nr. 204/2011, pentru modificarea și completarea Legii nr. 255/1998, privind protecția noilor soiuri de plante și a Legii nr. 186/2000, referitoare la aderarea României la Convenția internațională pentru protecția noilor soiuri de plante” – a declarat Gheorghe Hedeșan, președinte executiv al AMSEM.

Domnia sa a afirmat că anul 2011 a fost un an important pentru sectorul de semințe. S-au pus bazele unor modificări majore ale regulelor care guvernează sistemul viitor al Uniunii Europene, ca atare, și al României. Procesul va continua și se va finaliza treptat. Acest lucru presupune mobilizarea operatorilor economici participanți la sectorul semincer și partenerii sectorului din toată Europa. Hedeșan a amintit că, în 2011, au intrat în vigoare noi reglementări importante, la care AMSEM și-a adus aportul. Acestea sunt modificarea Legii semințelor nr. 266/2002 și modificarea Legii nr. 255/1998. Astfel, a apărut Legea nr. 204/2011, pentru modificarea și completarea Legii nr. 255/1998, privind protecția noilor soiuri de plante și a Legii nr. 186/2000, referitoare la aderarea României la Convenția internațională pentru protecția noilor soiuri de plante. De asemenea, a început aplicarea Regulamentului CE 1107/2006, în România.

EVENIMENT

Realizări și perspective ale AMSEM, prezentate la Adunarea Generală	3
Subiecte abordate la Adunarea Generală a AMSEM	5
Stelian Fuia, ministru al Agriculturii	10



INFORMAȚII EUROPENE

Interzicerea OMG în Franța, ilegală	18
Priorități în agricultură, pe perioada Președinției daneze a UE	20

REFORMA PAC

Explicarea elementelor principale (II)	22
--	----

CERCETARE

Începuturile ameliorării științifice în România (I)	24
Cercetări românești asupra OMG	28

PANORAMIC

Responsabilitatea Europei pentru hrănirea lumii	35
---	----

INTERVIU

CNDP, numai pentru sămânță certificată	45
--	----

DILEMA OMG

Aspecte privind culturile și politicile legate de organismele modificate genetic (II)	46
---	----



Redacția

Info AMSEM este proprietatea AMSEM.
Președinte: Gheorghe Nedelcu
Președinte executiv: Gheorghe Hedeșan

Responsabil revistă
 Gheorghe Hedeșan

Redactori

Tudor Alexandru
 Alin Dobre
Colaboratori
 Alexandru Viorel Vrâncianu
 Mircea Pop
 Paul Mihail Varga
 Ion Duțu
 Gheorghe Ittu
 Rodica Badea
 Petre Diaconu
 Adrian Șerdinescu

Concepție grafică și DTP
 Bogdan Anghel
Redacția și administrația
 Str. Ing. Vasile Cristescu, nr. 7, ap. 1,
 parter, sector 2, București, Cod poștal
 021984, Telefon 021-320.0420
 Tel./Fax: 021-317.72.91,
 e-mail office@amsem.ro,
info-amsem@amsem.ro,
 site www.amsem.ro.

Tipar executat la RH Printing.
www.rhprinting.ro



Tipar executat la RH Printing.
www.rhprinting.ro

TÂRGURI-EXPOZIȚII

România, partener pentru Săptămâna Verde la Berlin	47
--	----



STUDIUL AMSEM

Exercitarea drepturilor amelioratorilor pentru soiurile protejate și crearea sistemului de colectare a redevențelor (VI)	48
--	----

Abonamente la revista



Decupează talonul și expediează-l completat, însoțit de dovada plății, prin poștă pe adresa **Str. Ing. Vasile Cristescu, nr. 7, ap. 1, parter, sector 2, București, cod poștal 021984 sau prin fax 021-317.72.91 sau prin e-mail completând talonul din site-ul www.amsem.ro**

TALON DE ABONAMENT

Da, doresc să mă abonez la revista Info AMSEM pentru apariții

Numele	Prenumele	
S.C.	C.I.F.	
Reg. Com.	Cont IBAN	
Banca	Adresa	
Localitatea	Județul	
Cod poștal	Tel	Fax
Mobil	E-mail	

Banii pentru abonamente se vor achita prin mandat poștal sau prin ordin de plată pentru Asociația AMSEM, cod fiscal 12138946, cont IBAN RO 14 BRDE 445 SV007 4138 4160, deschis la BRD, sucursala Triumf București

Subiecte abordate la Adunarea Generală a AMSEM



De la stanga la dreapta, Valeriu Tabara, fost ministru al Agriculturii, Gheorghe Nedelcu, președintele AMSEM și Gheorghe Hedeșan, președintele executiv al AMSEM

Tudor ALEXANDRU

Adriana Paraschiv, colaboratoare a AMSEM, specialistă în protecția intelectuală asupra soiurilor, a prezentat ultimele reglementări europene în domeniu. Accentul a fost pus pe drepturile bănești ale amelioratorilor.

Dinu Toma, decan la USAMV București, a prezentat „Situația culturilor cu plante modificate genetic, miză și implicații în comerțul cu produse agricole”.

În „replică”, Teodora Aldescu, director general al EcoR Partner, a tratat problema obținerii soiurilor ecologice. Aurelian Cojocaru, din partea AIPROM, a vorbit despre inițiativa europeană de etichetare a soiurilor tratate, cu accent pe traducerea eronată în limba română a Art. 49 din Regulamentul 1107/2009 privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare.

Alt subiect s-a referit la importanța colectării ambalajelor în agricultură, indiferent dacă provin de la pesticide sau soiuri tratate.

Gheorghe Hedeșan a citat din Legea nr.204 din 07.11.2011, pentru modificarea și completarea Legii nr. 255/1998, privind protecția noilor soiuri de plante și a Legii nr. 186/2000, privind aderarea

românilor pe baza licențelor de multiplicare și a soiurilor de fermă utilizate pentru necesar propriu și, implicit, scoaterea la lumină a pieței negre – a menționat președintele executiv.

O altă noutate, pentru 2012, se referă la organizarea structurilor teritoriale. Este vorba de finalizarea formalităților de reconstituire a filialelor Moldova la Iași și Ialomița la Slobozia (sau afilierea la Călărași), precum și de înființarea filialelor Oltenia și Nord-Vest la Oradea sau Satu Mare.

Sistemul de protecție comunitar

Șirul prezentărilor a fost deschis de Adriana Paraschiv, care a vorbit despre „Evaluarea aquisului comunitar privind protecția comunitară a drepturilor soiului (CPVR)”.

„Sistemul de protecție comunitar a fost creat în anul 1995, când a luat ființă Oficiul Comunitar pentru Protecția Soiurilor de Plante. Înaintea acestui moment, timp de doi ani, a fost efectuat un studiu, la inițiativa Direcției Generale pentru Sănătate Publică și Protecția Consumatorului din cadrul Uniunii Europene. S-a bazat pe analiza chestionarelor de evaluare transmise tuturor factorilor implicați, în urma unor consultări largi cu reprezentanții guvernamentali, ai industriei de seminte, ONG-uri, amelioratori și fermieri individuali, organizații de profil și firme” – a spus Paraschiv.

Dintre obiectivele studiului, domnia sa a enumerat: Stabilirea dacă obiectivele aquisului privind protecția juridică au fost atinse; Identificarea slăbiciunilor sistemului CPVR; Găsirea măsurilor adecvate pentru întărirea drepturilor soiurilor de plante în UE.

Concluziile studiului de evaluare au arătat că sistemul de protecție CPVR funcționează bine, iar beneficiarii doresc ca acest sistem să continue cu unele ajustări. De asemenea, că este necesară păstrarea echilibrului între interesul amelioratorilor și al consumatorilor. S-a mai constatat că regimul de protecție comunitar coexistă bine cu sistemele de pro-

României la Convenția internațională pentru protecția noilor soiuri de plante din 2 decembrie 1961, revizuită la Geneva la 10 noiembrie 1972, la 23 octombrie 1978 și la 19 martie 1991.

Tot președintele executiv al AMSEM a vorbit despre „Asociația Europeană a Soiurilor - O mai bună legiferare pentru soiuri” (Better Regulation) și a prezentat Raportul de activitate pe 2011 și Programul de activitate pe 2012. Printre documentele supuse spre aprobare Adunării Generale, s-a aflat Regulamentul de organizare și funcționare al Departamentului de Proprietate Intelectuală ca parte a statutului AMSEM; de asemenea, Contractul pentru exercitarea drepturilor de proprietate între proprietarul soiurilor și AMSEM, sub rezerva că acesta poate fi modificat și aprobat de Departamentul de Proprietate Intelectuală al AMSEM.

Un nou departament

În timpul Adunării Generale, Gheorghe Hedeșan a anunțat înființarea unui nou departament în cadrul AMSEM, care se va ocupa în exclusivitate de protecția intelectuală a soiurilor.

„Noul departament va urmări asigurarea protecției soiurilor și recuperarea rede-

tecție națională și determină investiții și încurajează cererea de noi soiuri. Aquisul CPVR presupune armonizarea protecției legale a soiurilor la nivel UE, dar în practică enforcementul nu funcționează în mod egal.

Un punct important s-a referit la protecția care se extinde și asupra materialului recoltat, dacă este folosit neautorizat. Excepțiile de la drepturile amelioratorilor reprezintă cea mai importantă prevedere, pentru a crea un sistem eficace de protecție legală a soiurilor (PVP).

Aquisul prevede derogarea pentru fermieri de a folosi sămânță de ferma (FSS) contra unei taxe reduse către proprietarii de soiuri.

Sămânța de fermă

În continuare, Adriana Paraschiv a avut a doua prezentare, „Statutul legal al seminței de fermă” în România. Este vorba de așa numitul „privilegiu al fermierului” de a folosi FSS, fără autorizația titularului brevetului pentru soi, conform căruia fermierii sunt îndreptățiți să folosească sămânță din soiurile protejate, în vederea reînsămânțării pe terenurile personale, pentru utilizarea în scopuri proprii, cu excepția hibridilor și a soiurilor sintetice. Agricultorii trebuie să plătească titularului (proprietarului) soiului o remunerație mai mică decât licența de multiplicare, pentru materialul semincer certificat, calitate slabă.

Conform legii, fermieri și procesatori de semințe sunt obligați să transmită proprietarului informații scrise, cu privire la cantitatea de semințe de fermă folosite și datele sale de identificare. Totodată, proprietarii soiurilor vor furniza informații cu privire la prețul încasat pentru licența de multiplicare.

„La noi, modul de colectare a redevenței este foarte slab, iar cantitatea de sămânță de fermă este foarte mare. Studiul românesc a fost făcut pe principalele specii – grâu, orz, ovăz și cartof” – a spus Paraschiv.

Poziția ESA asupra IP

Tot Adriana Paraschiv a prezentat „Poziția Asociației Europene a Semințelor (ESA) în domeniul proprietății intelectuale (IP)”. Domnia sa a spus că ESA cere limitarea unor anumite prevederi în domeniul brevetării plantelor, prin invenții



Adriana Paraschiv, specialistă în protecția intelectuală asupra soiurilor

biotehnologice. Astfel, procedeele de ameliorare bazate pe încrucișări și selecție (respectiv procedeele esențial biologice) să fie excluse de la brevetare, iar acest principiu să se aplice și materialului biologic, obținut prin procedee esențial biologice.

De asemenea, efectul oricărui material biologic brevetat, printr-un brevet de invenție, să nu se extindă la oricare alt material biologic care are aceleași proprietăți, dar a fost produs independent, adică fără utilizarea materialului biologic brevetat (obținut printr-un procedeu esențial biologic).

„În practică, înseamnă că o plantă sau un caracter al unei plante este brevetabil, numai dacă nu se bazează pe încrucișare și selecție. De exemplu, folosirea procedeele de modificare genetică, muta-

geneza indusă, fuziunea protoplastelor etc.” – a precizat Paraschiv.

Referitor la comercializarea materialului biologic ce conține un element brevetat, s-a spus că ESA își menține poziția, conform căreia este necesară încheierea de acorduri bilaterale între titularul brevetului și amelioratorul creator al noului soi. În acest fel, în Europa se va reglementa interfața dintre drepturile amelioratorului asupra soiului (PBR) și brevetele de invenție biotehnologice.

Carențe legislative europene

„Sinergia dintre CPVR, aquis și directive” a constituit un alt aspect tratat de aceeași autoare.

Adriana Paraschiv a mai afirmat că definiția micului fermier, prezentă în Regulamentul EC1768/75, nemulțumește



mentul sunt satisfăcătoare, dar modul de implementare în multe state membre UE este nesatisfăcător. Ca urmare, s-au identificat tensiuni între Regulamentul de bază CPVR și Directiva de Enforcement.

Raport de activitatea pe 2011

Gheorghe Hedeșan a spus că nu a funcționat recomandarea Adunării Generale, către companiile multiplicatoare de semințe membre, să promoveze înscrierea în asociație a partenerilor lor din filiera semințelor, atunci când încheie contracte de multiplicare și de comercializare, cu fermieri și dealeri, în cadrul filialelor teritoriale.

„Considerăm că trebuie insistat mai mult pe aceasta soluție, pentru a mări numărul membrilor și a întări asociația și filialele, astfel încât membrii noștri să fie promotori ai spiritului de asociere” – a menționat președintele executiv al AMSEM.

Domnia sa a mai afirmat că, în componența 2011, Consiliul Director nu a funcționat corespunzător la nivelul secțiilor pe specii.

O altă problemă s-a referit la filialele lalomița și Iași, care au fost înscrise în 2010, dar nu au continuat activitatea. Din acest motiv, trebuie „să reconstruim aceste filiale”. De asemenea, AMSEM caută, în continuare, membri fondatori, pentru constituirea filialei Oltenia la Craiova și a filialei Nord-vest la Oradea sau Satu-Mare.

Hedeșan a afirmat că AMSEM a oferit ajutor membrilor, prin consultanță directă, precum și prin intermediul revistei Info AMSEM.

Despre revista noastră, numai de bine. Au fost editate 6 numere, așa cum a fost aprobat în Adunarea Generală anterioară. Problema majoră, privind rentabilitatea financiară, a fost rezolvată în 2011.

Începând cu numărul 2, președintele executiv a preluat în mod direct responsabilitatea revistei, cu scopul rentabilizării, în condițiile păstrării calității.

Conținutul și aspectul revistei Info AMSEM au continuat procesul de îmbunătățire și diversificare, care răspunde în mai mare măsură interesului, atât al membrilor, cât și al fermierilor. „Din păcate, publicarea a numai 6 numere nu permite furnizarea informațiilor în timp real. Considerăm că ar trebui să ne prop-

unem, e adevărat, cu puțin efort, să publicăm 12 numere pe an, poate începând cu 2013” – a spus responsabilul de revistă.

Au uitat să onoreze cotizația

În cadrul Bugetului de venituri și cheltuieli, Hedeșan a spus că, pe 10 luni, s-au încasat din cotizații numai 47% din buget. Mai mulți membri, 20 la număr, nu au onorat obligațiile, nici măcar parțiale, de cotizare (Agricover, Amia, Calypso Agrotel, Ciproma, ICD Cartof Brasov, ICD Pajisti Brasov, ICDVV Valea Calugareasca, SCDA Albota, SCDA Braila, SCDA Livada, SCDA Lovrin, SCDA Marculesti, SCDA Secuieni, SCDA Simnic, SCDA Suceava, SCD Cartof Tg.Secuiesc, SCDCPN Dabuleni, Semplant-Romhol, Yurta Prod). Consiliul Director a stabilit măsura de suspendare temporară a calității de membru și a dreptului de vot, conform prevederilor din statut.

Programul de activitate pe 2012

Și la acest capitol, prezentăm numai câteva aspecte, din cauza lipsei de spațiu.

Astfel, importantă este atragerea de noi membri, atât la nivel central, cât și local, pentru întărirea capacității de acțiune a asociației.

AMSEM și-a mai propus continuarea promovării reglementărilor privind obligativitatea folosirii la însămânțări a semințelor certificate la speciile importante economic sau care îndeplinesc standardele de calitate reglementate și din soiuri acceptate prin aplicarea de către MADR a prevederilor Art.2, lit.e) din Legea semințelor nr.266-2002, republicată, precum și la nivelul CE pentru ajutoarele financiare acordate fermierilor.

De asemenea, Asociația vizează promovarea și susținerea aplicării codurilor de bune practice din domeniul agricol, care să aibă în vedere producerea și comercializarea semințelor de calitate, a soiurilor înregistrate și brevetate, a drepturilor de autor de soiuri, a tratamentului semințelor și plantelor, etichetarea semințelor tratate.

Totodată, se vor organiza întâlniri pe departamente și secțiuni profesionale, cu specialiști ai instituțiilor și firmelor membre AMSEM, pentru stabilirea strategiei și a programelor de acțiuni.



Prof. Mihai Berca (Probstdorfer)

proprietarii și/sau titulari soiurilor protejate. De asemenea, noțiunea de terenuri proprii (own holdings) și remunerație echitabilă trebuie clarificate.

Totodată, calitatea testării DUS necesită îmbunătățiri, pentru a se uniformiza pe întreg teritoriul UE. Testarea DUS se bazează numai pe caracteristici morfologice și durează două cicluri de vegetație, soiul candidat fiind comparat cu soiuri notorii, cunoscute în UE.

Conform celor spuse, costurile privind sistemul de protecție comunitară sunt, în general, considerate rezonabile, cu excepția celor de menținere în vigoare a titlurilor de protecție.

Enforcementul este cea mai delicată problemă a sistemului de protecție comunitară (CPVR), pentru proprietari. Prevederile comunitare privind enforce-



Petre Daea

Sămânța, între protecție și intenție

Marius STANCIU
Manager Tehnic România
Syngenta Agro SRL

Atunci când vorbim despre activitatea agricolă, vorbim de fapt despre sămânță. Știm că tratamentul semințelor este primul pas în protecția culturilor. În unele cazuri este singura soluție în controlul unor dăunători sau al unor patogeni (Zabrus, Ustilago Nuda), după semănat neavând alte posibilități de control.

Protecția o putem face în fabrică, în mod profesionist și cu utilaje performante, sau mai puțin adecvat, cu utilaje de tot felul, în fermă sau în afara ei.

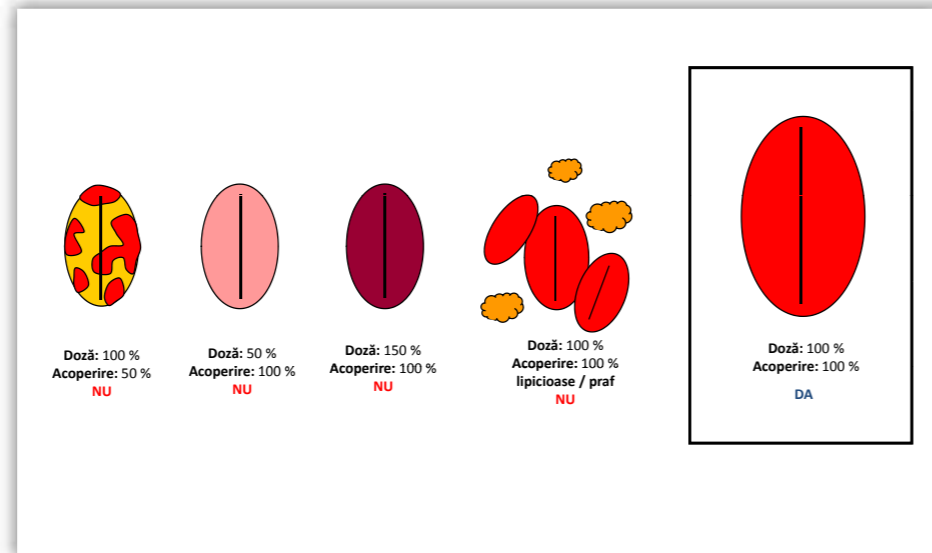
O bună aplicare a produselor de tratament sămânță înseamnă să luăm în calcul toate caracteristicile seminței, dar și caracteristicile produselor de aplicat. Pot fi mai multe situații în care tratamentul nu este făcut corect:

1. doza este corectă, dar acoperirea seminței cu produs este mai mică (50%) și neuniformă - în acest caz nu se poate asigura o densitate optimă a culturii, datorită înmulțirii patogenilor și dăunătorilor;

2. doza este mai mică, deși acoperirea este bună - cantitatea mai mică de substanță activă duce la un atac masiv al patogenilor și dăunătorilor;

3. doza este calculată greșit, fiind mai mare - în această situație vor fi fenomene de fitotoxicitate care vor duce la același rezultat - pierderea plantelor respective și densitate mai mică;

4. dozare și aplicare corecte - poate rezulta însă o cantitate mare de praf din produsul cu care se tratează, ceea ce duce la afectarea albinelor în timpul semănatului, dar și la o pierdere a unei părți din substanța activă de pe bob în urma manipulărilor seminței; sau sămânța este lipicioasă, aderă una de alta, fapt ce poate afecta semănatul și densitatea culturii.



Tratamentul industrial al semințelor cu produse de protecția plantelor se face pornind de la câteva principii legate de sămânță, produsele care trebuie aplicate, echipamentul cu care se face tratamentul și personalul calificat care participă la acțiunea respectivă.

În ceea ce privește semințele, se aleg loturi omogene bine calibrate, curate, fără praf, coji sau semințe sparte, cu indici de calitate cunoscuți (ajută în calculul preliminar pentru stabilirea cantității de produs pe bob), ceea ce în fermă de cele mai multe ori nu se întâmplă. Trebuie de asemenea cunoscut și luat în calcul masa a o mie de boabe (MMB), dar și tipul suprafeței de acoperire a seminței (rugos, striat, lucios etc.), pentru o acoperire cât mai bună a suprafeței bobului.

Un alt factor cheie îl reprezintă și calitățile higroscopice ale seminței (comportamentul față de apă). Întrucât la tratamentul industrial se adaugă și apă, aceasta trebuie să fie într-o cantitate cât mai mică, pentru a nu influența umiditatea boabelor și a nu declanșa procesul de germinare. Pe de altă parte, dacă semințele sunt hidrofobe, în cantitatea de produs trebuie adăugate

și rășini sau polimeri care să ajute produsul să adere mai bine la suprafețele respective.

Când se aleg produsele de protecția plantelor cu care se tratează, se ține seama de formularea produsului, pentru o aderență cât mai bună la suprafața semințelor, se respectă cu strictețe cantitatea de substanță activă pe bob și rețeta recomandată pentru fiecare cultură sau specie în parte. Se folosesc suplimentar, în cazul în care este nevoie, rășini, polimeri, coloranți, care ajută foarte mult la o acoperire mai bună (în cazul semințelor neuniforme, rugoase sau lucioase), la o aderență superioară a produsului la suprafața seminței, cu beneficii majore în limitarea prafului de produs în timpul semănatului, dar și la limitarea pierderilor de substanță activă de pe bob datorită manipulărilor.

Specialiștii în tratamentul seminței sunt interesați și de fenomenele de curgere ale semințelor tratate (suprafața semințelor se schimbă în urma tratamentului), întrucât ajută foarte mult la semănatul în condiții optime. Acestea sunt acțiuni și măsuri de care nu se ține cont în tratarea semințelor în afara fabricii.

(Continuare în pag. 14)



Putere pentru Performanță

Cere distribuitorului tău semințe tratate industrial cu Cruiser!

Mai accesibil ca oricând



® = mărci înregistrate ale unei companii din grupul Syngenta

Cruiser® 350

syngenta®

- Insecticid sistemic pentru tratamentul semințelor de porumb și floarea-soarelui
- Asigură un start viguros tinerelor plante
- Protejează împotriva dăunătorilor de sol și foliar apăruiți în primele faze de vegetație

Stelian Fuia, ministru al Agriculturii

Despre Stelian Fuia

S-a născut la data de 1 ianuarie 1968, în București. Este căsătorit și are un copil.

Studii

- 2006 - Cercetător științific gradul III
- 1999 - Kellog University (USA), curs „Strategii de negocieri pentru manageri”
- 1999 - Harvard University (USA), curs „Strategic Marketing Management”
- 1998 - Purdue University (USA), curs „Management in Agribusiness”
- 1993-1999 - Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară București, doctorat în specializarea Management și Marketing în Agricultură
- 1989-1993 - Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară București
- 1982-1986 - Liceul Agricol Fundulea
- Cursuri interne ale companiei Monsanto (USA) în vânzări, marketing, managementul proiectelor precum și în afaceri cu seminte și biotehnologii.

Experiență profesională

- februarie 2012, ministru al Agriculturii și Dezvoltării Rurale
- septembrie 2010 - februarie 2012, președintele Comisiei pentru Agricultură, Păduri, Industrie Alimentară și Servicii Specifice din Camera Deputaților
- 2008-2012, deputat, colegiul 4, Călărași
- 2007-2008, deputat, Călărași
- 2005-2007, director general la SCDPMA Fundulea
- 2002-2005, director executiv la Procera Agrochemicals România
- 1999-2002, director comercial la Monsanto România Ltd.
- 1996-1999, Business Development Manager pentru Europa Centrală și CIS (fostul URSS) la Monsanto Europe SA, Brussels, Belgia
- 1995-1996, manager vânzări la Monsanto România SRL
- 1993-1995, specialist marketing la AgrEvo GmbH, biroul România



Tudor ALEXANDRU

Urări de bine și succese, indicații prețioase, felicitări, mulțumiri, aplauze furtunoase, străngeri călduroase de mâini – pe scurt, aceasta a fost atmosfera ceremoniei de preluare a portofoliului de ministru la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale (MADR), de către Stelian Fuia.

Continuitate în agricultură

Cu această ocazie, Valeriu Tabără a declarat că salută venirea lui Stelian Fuia pentru ceea ce înseamnă continuitatea în agricultura românească, prin numirea unui specialist la conducerea MADR. De asemenea, a spus că mulțumește tuturor colaboratorilor săi din Minister, pentru eforturile făcute, chiar dacă a avut cu unii dintre ei discuții, astfel încât instituția pe care a condus-o până astăzi să atingă performanța.

„Nu este un moment în care să se întrerupă o activitate performantă, într-un domeniu de importanță deosebită pentru economia României. Salut venirea colegului Fuia la Ministerul Agriculturii, pentru ceea ce înseamnă continuitate și

chiar pentru a plusa, în ceea ce privește rezultatele și performanțele din agricultura României. Vine din domeniu, este un foarte bun cunoscător și este capabil să continue și să rezolve problemele, pe care eu mi le-am asumat. Astfel, putem să mergem înainte și să fim performanți. Ministerul Agriculturii pornește de la un nivel de absorbție a fondurilor europene de aproape 50%, o performanță bună și în ceea ce privește investițiile de 33,2% și, cu tot ceea ce s-a făcut în competiția proiectelor pe diferite măsuri, putem vorbi de aproape 3,2 miliarde de euro” – a afirmat Tabără.

În opinia sa, sunt încă multe lucruri de făcut, pentru că România trebuie să rămână o țară mare producătoare de produse agricole, să rămână în piața internațională, să-și pregătească politica agricolă pentru perioada 2014-2020 și, în același timp, să aibă un parteneriat sigur cu cei care produc, cu fermierii. Are certitudinea, mai ales după discuția avută cu primul-ministru, că nivelul de atenție pentru agricultură va crește.

În încheiere, Valeriu Tabără a mulțumit colegilor de Guvern, pentru modul cum au colaborat pe perioada mandatului său, respectiv în perioada 3 septembrie 2010 - 10 februarie 2012.



Minister al economiei rurale

Stelian Fuia consideră că mandatul său constituie o provocare maximă și dorește să continue munca depusă de Valeriu Tabără.

„Este un minister foarte greu, iar obiectivul meu este foarte clar, să-l transform într-un minister al economiei rurale, prin modul de a acționa. Putem face investiții de infrastructură în mediul rural, dar, dacă nu creăm și locuri de muncă, această infrastructură nu va avea viitor” – a afirmat noul ministru.

În opinia sa, MADR trebuie să accelereze absorbția fondurilor europene deoarece agricultura are multe fonduri alocate: „Este foarte important să accelerăm absorbția fondurilor europene. Este un minister cu multe fonduri alocate și încă multe de accesat, din care numai anul aceste între 2,4 și 2,6 miliarde de euro, ceea ce înseamnă cam 40% din angajamentele actuale. Este o provocare, pentru tot ministerul: dacă facem față, mergem mai departe, dacă nu, mergem acasă! Acest lucru trebuie să fie foarte clar”.

Fermierii așteaptă camerele agricole

Stelian Fuia a spus că are obligația de a da fermierilor Camerele Agricole în acest an, pentru a se organiza. Acestea trebuie inițiate, înființate și pregătite astfel încât, în 2014, când începe noua Politică Agricolă Comună, să poată fi accesate fondurile pentru consultanță.

În același timp, domnia sa a menționat că, în ceea ce privește personalul din Minis-

ter și din instituțiile subordonate, va urma o perioadă de analiză și reorganizare, dar și de debirocratizare a acestei infrastructuri, în vederea creării unei noi baze, eficiente și regionale. Totodată, dorește creșterea suprafeței cultivate în România, pentru că a constat, în ultimi ani, că se poate.

„De la 2,5-3 milioane de hectare necultivate, în 2011 mai erau sub un milion de hectare. Voi lua măsuri pentru ca această suprafață să scadă, dar îi vom sancționa pe cei care nu-și lucrează terenurile agricole” – a adăugat noul ministru.

Cu mână de fier

În încheierea ceremoniei, Mihai Răzvan Ungureanu i-a urat succes noului ministru și a spus că MADR este un minister foarte greu, pivot în ansamblul economic al României.

„Este un minister important, nu numai prin gradul de absorbție a fondurilor europene, ci și prin problemele pe care le are de rezolvat, probleme de multe ori împiedicate în soluționarea lor, pe motive politice. Poate să fie unul dintre ministerele esențiale, în compoziția prosperității noastre. Nu vreau să spun vorbe mari, dar este un minister cu un potențial de creștere fantastic și care, print-o atență și consistentă îndrumare, mai severă, cu o mână de fier, cu determinare, poate să facă o reformă profundă a agriculturii și, implicit, să ducă la o creștere reală a economiei rurale, în ansamblul economic al țării” – a afirmat premierul.

Alte priorități ale noului ministeriat

Stelia Fuia consideră că este nevoie de o zonare a producției agricole a României, atât în sectorul vegetal cât și în cel zootehnic, astfel încât subvențiile să fie acordate în funcție de prioritatea activităților în aceste zone. „Nu putem să mai plătim subvenții, de exemplu, pentru cultura cartofului sau pentru creșterea animalelor în anumite zone, unde nu sunt prioritare aceste activități” – a declarat noul ministru. Acesta a precizat că deși România a avut un an agricol bun în 2011 pe producția vegetală, care a echilibrat balanța comercială cu produse agricole, România a exportat foarte multă materie primă, importând însă produse alimentare cu valoare adăugată mare.

De asemenea, a menționat că trebuie găsite noi piețe de export pentru produsele românești, fiind importantă intrarea pe piața asiatică.

Totodată, este important să găsească rapid o schemă pentru co-finanțarea programelor europene.

„Pe lângă disponibilul de bani de fonduri europene, avem o rată destul de mare de dezangajare a unor proiecte care nu sunt bancabile. Trebuie să ajutăm să se finanțeze aceste proiecte” – a spus Fuia.

În opinia sa, trebuie luate măsuri serioase la Agenția Domeniilor Statului, pentru că pierde bani.

„ADS nu aduce azi bani la buget, de fapt pierde bani pe bandă rulantă, pentru că pierde procese de milioane de euro. Trebuie luate niște măsuri după o analiză atentă. Ori terenurile vor trece la administrațiile locale, ori se organizează în cadrul MADR, dar în niciun caz nu mai poate merge așa” – a precizat noul ministru.

GENETICĂ ROMÂNEASCĂ

 - creăm în România pentru
 condițiile din România -



- CINE E ?**
 - firmă românească de cercetare privată din domeniul agricol !
- CE FACE ?**
 - crează material genetic adaptat (linii parentale și hibrizi) de floarea-soarelui și porumb !
- CUM ?**
 - eu muncă asiduă, perseverență, seriozitate și multă pasiune !
- UNDE ?**
 în localitatea Fundulea, județul Călărași !
- DE CE ?**
 - pentru că fermierul român are nevoie de hibrizi autohtoni, adaptați și productivi !

Genetica românească de la Procera Creăm în România pentru condițiile din România



și în alte țări ale UE și alți doi nou ieșiți pe piață: PRO 111 SU și PRO 112 SU). Toți hibrizii de floarea-soarelui marca genetica Procera prezintă rezistență homozigotă la erbicidele sulfonilureice. Astfel, cultivarea lor prin Tehnologia Procera reprezintă soluția optimă pentru controlul buruienilor problemă din această cultură (pălămida și cornuții).
 Ca bilanț al activității programului de ameliorare la porumb, putem remarca prezența pe piață a 5 hibrizi de porumb marca genetica Procera respectiv Cera 3908, Cera 6, Cera 2504, Bărăgan 48 și Cera 10, cu grupe de maturitate diferite – de la FAO 290 până la FAO 540.

Faceți cunoștință cu Procera Genetics - o firmă românească cu cercetare privată în domeniul agricol!

Din respect pentru prețiosul dvs. timp, vom lăsa deoparte genul prezentărilor ample și obositoare și vom încerca să fim cât se poate de eficienți răspunzând scurt și la obiect la cele 6 întrebări fundamentale care vă pot ridica semne de întrebare: cine, ce, cum, unde, când și nu în ultimul rând, de ce...

Cine este Procera Genetics ?

companie privată, cu capital 100% românesc și preocupări de asemenea, 100% românești !

Născută din dorința de a oferi fermierului român soluții tehnice cât mai diversificate și de a răspunde efectiv la principalele probleme cu care acesta se confruntă, compania Procera a decis anul trecut, la 10 ani de la înființare, să despartă activitatea de cercetare de celelalte departamente ale firmei.

Astfel, noua firmă desprinsă, Procera Genetics SRL, își poate canaliza 100% eforturile către problemele specifice de cercetare din domeniul agricol, mai precis pe ameliorarea principalelor plante de cultură din România – floarea-soarelui și porumb.

Ce face Procera Genetics ?

material genetic adaptat (linii parentale și hibrizi), creat special pentru condițiile diferitelor zone agricole din România !

Începând cu momentul în care am pornit pe drumul riguros al cercetării, ne-am asumat programe de ameliorare complexe, în vederea creării, înregistrării și brevetării unor genotipuri românești valoroase, stabile, cu potențial genetic superior, pe măsura exigențelor crescânde ale agriculturii române.

Plecând de la acest scop, cercetătorii noștri, având deschidere către solicitările venite din teren, au integrat problemele majore întâlnite în cadrul programelor proprii de ameliorare. Ce a rezultat ... se poate vedea ușor în portofoliul de hibrizi marca genetica Procera aflați deja în cultură, atât la floarea-soarelui, cât și la porumb.

Și nu ne oprim aici. Relaționăm cu cât mai mulți beneficiari ai rezultatelor cercetării pentru a putea ajunge în viitorul cât mai apropiat la performanțele înregistrate în alte țări, unde cercetarea răspunde și lucrează la comanda socială venită din partea pieței.

În prezent la floarea-soarelui avem deja omologați 2 hibrizi (PF 100 și PRO 229) pe care-i comercializăm atât în România cât

Cum reușește Procera Genetics ?

muncă asiduă, perseverență, seriozitate și multă pasiune !

Anual testăm în rețeaua proprie (4 centre de testare - Fundulea, Brăila, Vâlcelele și Lovrin) peste 1500 hibrizi experimentali de porumb și respectiv 700 de floarea-soarelui. Aceștia sunt analizați cu exigență, iar cei care se apropie cât mai mult de cerințele pieței și implicit de așteptările fermierului român, sunt promovați în rețeaua de testare ISTIS, unde în prezent avem înscrși un număr de 10 hibrizi noi de porumb și 6 de floarea-soarelui.

Deoarece considerăm cercetarea o prioritate importantă, accelerăm procesul de ameliorare prin efectuarea unei generații suplimentare, pe timpul iernii, în emisfera sudică, astfel că timpul obținerii unui hibrid experimental este redus la jumătate. În plus, în programul de ameliorare a porumbului folosim încă din anul 2008 tehnicile de haploidie în vederea obținerii rapide a liniilor homozigote, di-haploide și a hibrizilor de porumb cu aceste linii.

Oana DIACONESCU
 Director Marketing

(Continuare în pag. 14)

Creăm în România pentru condițiile din România

(Urmare din pag. 13)

Credem cu convingere în cercetare și o susținem prin investiții de ordin material și uman, dar și în informare, promovăm prin toate mijloacele posibile hibridii creați în România pentru a putea ajunge la beneficiarii lor de drept - fermierii români.

Unde găsiți Procera Genetics ?

localitatea Fundulea, județul Călărași!

Hibridii noștri sunt cartea noastră de vizită pe care o puteți vedea în loturile demonstrative și de promovare amplasate în diferite zone ecopedoclimatice, astfel încât toți cei interesați să poată vedea cu ochii lor modul în care se manifestă cultura în diferite faze de vegetație și dezvoltare.

Însă puteți descoperi genetica Procera la ea acasă, onorând invitația de a ne vizita câmpurile de ameliorare cu ocazia Zilei Cercetării Procera, devenită deja renumită printre cunoscători.

Totodată suntem prezenți la târgurile și

expozițiile de profil, unde pe lângă promovarea creațiilor noastre din domeniul cercetării agricole, interacționăm direct cu producătorii agricoli și întâlnim potențiali parteneri în viitoare proiecte de cercetare.

Când puteți lua legătura cu Procera Genetics ?

oricând... mereu la dispoziția dvs. !

Atenția noastră este întotdeauna îndreptată către clientul final – fermierul, deoarece dorim să menținem deschis dialogul creat și să fim permanent la curent cu nevoile agricultorilor din diferite zone agricole și a putea răspunde pe măsură, cu material genetic adaptat, creat special pentru condițiile cu care ei se confruntă.

Și nu în ultimul rând...

De ce Procera Genetics ?

pentru că fermierul român are nevoie de produsele unei cercetări de calitate, de hibridi autohtoni adaptați și productivi !

Pentru că susținem producătorii de sămânță autohtonă, prin inițierea unui program special de licențiere a hibridilor marca genetica Procera, concretizat în primă fază cu licențierea hibridului de porumb Bărăgan 48 către producătorii de sămânță de porumb din România (membrii Clubului BĂRĂGAN).

torul, care este o persoană calificată, cu cunoștințe temeinice și experiență în ceea ce privește semințele, produsele de tratat și echipamentele cu care se face această operațiune.

Beneficiile tratamentului industrial comparativ cu tratamentul în afara fabricii sunt multiple:

1. aplicarea produselor uniform pe toate semințele - se asigură o densitate recomandată a culturii prin evitarea înmulțirii patogenilor și insectelor de pe semințele subdozate sau supradozate;
2. cantitatea de produs corect aplicată și calculată în funcție de suprafața desfășurată a semințelor;
3. aplicarea concomitentă a fungicidului și insecticidului;
4. evitarea spargerii semințelor;
5. aplicarea suplimentară a aditivilor și coloranților acolo unde este nevoie și



Pentru că suntem transparent și ne dorim ca beneficiarii rezultatelor cercetării să dețină cât mai multe informații, să cunoască materialul genetic cu care lucrăm, astfel încât să fie interesați să cultive hibridii noștri și să capete încredere în genetica românească materializată prin produsele pe care le punem la dispoziția specialiștilor agronomi.

Promitem să mergem în aceeași direcție dictată de angajamentul pe care ni l-am asumat inițial la nivel de echipă, să susținem și să dezvoltăm parteneriate solide cu toți agricultorii români care au drept obiectiv performanța!

Fiți alături de noi și în numărul următor, în care vom continua prezentarea realizărilor înregistrate de genetica Procera.

dacă sunt semințe cu suprafețe dificil de tratat;

6. utilizarea echipamentelor profesionale de tratat create pentru tipuri diferite de semințe;

7. curățarea seminței înainte de efectuarea tratamentului;

8. calculul corect al cantității de apă necesară în funcție de higroscopicitatea semințelor, pentru a nu afecta umiditatea lor;

9. managementul corect al prafului, un element foarte important în protejarea insectelor folositoare mediului în general, dar și în evitarea pierderilor de produs în timpul manipulării semințelor;

10. se ia în calcul și capacitatea de curgere a semințelor tratate pentru a nu afecta sămânțatul;

11. garanția calității aplicării, dar și garanția produselor (semințe și produse de protecția plantelor).

Noua legislație a semințelor UE



La 10 ianuarie, Secretariatul ESA s-a întâlnit cu DG SANCO, în cadrul unei reuniuni pentru anul acesta. Cea mai importantă parte a discuțiilor s-a axat pe procesul de legiferare. Comisia este încrezătoare că va îndeplini termenele limită, în ceea ce privește revizuirea legislației semințelor. Analiza impactului a fost finalizată și va fi abordată de către Comitetul de evaluare a impactului (CEI). Există o oarecare îngrijorare referitoare la lipsa de date financiare, în special asupra întreprinderilor mici și mijlocii, dar în mod normal evaluarea impactului ar trebui să fie finalizată la mijlocul lunii februarie. După aceea, o consultare inter-servicii va începe în perioada martie-aprilie, iar primul text juridic se așteaptă în trimestrul al III-lea al anului. Comisia a precizat unele linii directoare, pe care le redăm mai jos.

■ **Costuri.** Toate costurile legate de comercializarea semințelor (certificarea, înregistrarea soiurilor, etc) ar trebui să fie transferate către beneficiari. Nu ar trebui să mai existe subvenții indirecte, așa cum există astăzi în majoritatea țărilor. În acest scop, diferite elemente legate de costuri vor fi specificate în legislație.

■ **Testarea VCU.** Va fi obligatorie pentru culturile agricole. Importanța acestei prevederi pentru întreprinderile mici și

mijlocii este recunoscută. Se observă că datele privind numărul de astfel de companii lipsesc.

■ **Soiuri în conservare.** Deși prevederile pentru varietățile în conservare au fost adoptate de numai câțiva ani sunt de așteptat schimbări în legislație. Statele membre s-au plâns în ceea ce privește sarcina administrativă, și de asemenea, au invocat restricțiile cantitative existente.

■ **Circuitul închis.** Statele membre au pus sub semnul întrebării dispozițiile pentru această derogare. Comisia dorește să primească reacția de la industria de semințe până la mijlocul lunii februarie.

Grupul de lucru pentru o mai bună legiferare al ESA s-a întâlnit pe 13 ianuarie pentru a discuta aceste aspecte. Grupul de lucru s-a axat în special pe domeniul de aplicare al legislației și definirea comercializării. În ceea ce privește circuitul închis, s-a decis ca, în viitor, această dispoziție ar trebui să fie reglementată de legislație, dar că soiurile comercializate sub aceasta ar putea fi scutite de anumite elemente, cum ar fi VCU, de certificare și de anumite cerințe de etichetare. Intenția este de a finaliza această discuție până în februarie și să informeze Comisia în consecință.

Remaniere la Parlamentul European

Martin Schulz, în vârstă de 56 de ani, este noul președinte al Parlamentului European (PE). Socialistul german conduce PE timp de doi ani și jumătate, până la începutul legislaturii viitoare, în iulie 2014.

De asemenea, comisiile parlamentare au ales președinții comitetelor și locșitorii lor.

Cele cinci comisii de interes principal pentru industria de semințe sunt acum conduse de: la Agricultură și Dezvoltare Rurală (AGRI), Piața internă și Protecția consumatorilor (IMCO), precum și la Comerț internațional (INTA), Paolo de Castro, Malcolm Harbour și Vital Moreira; la Mediu, Sănătate publică și Siguranță alimentară (ENVI), Matthias Groote; președinte la Comitetul de industrie, cercetare și energie (ITRE) va fi Amalia Sartori.

Atelier tehnic ABS-ESA

În procesul UE de ratificare și punere în aplicare a Protocolului de la Nagoya, privind accesul la resursele genetice și împărțirea corectă și echitabilă a beneficiilor rezultate din utilizarea lor (ABS), Comisia Europeană a completat activitatea curentă și a oferit o platformă de schimb de experiență, prin organizarea unui seminar tehnic pe 26 ianuarie. ESA a fost reprezentată de Anke van den Hurk (Plantum NL), însoțită de Katharina Bednarz. Pentru etapele anterioare, Comisia a cerut un studiu de impact.



Andreea Butoianu
Coordonator Marketing
Probstdorfer Saatzecht Romania



PROBSTDORFER

SAATZUCHT ROMANIA

www.probstdorfer.ro

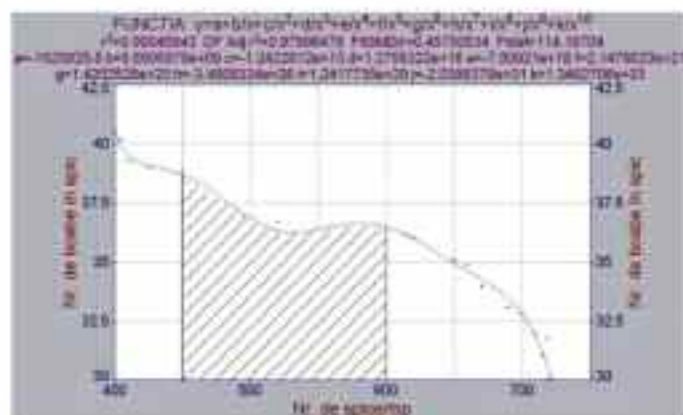
Noi,

Probstdorfer Saatzecht Romania, primul producător de grâu Premium din România, credem că fiecare om, fiecare român-european, are dreptul la o pâine gustoasă și sănătoasă.

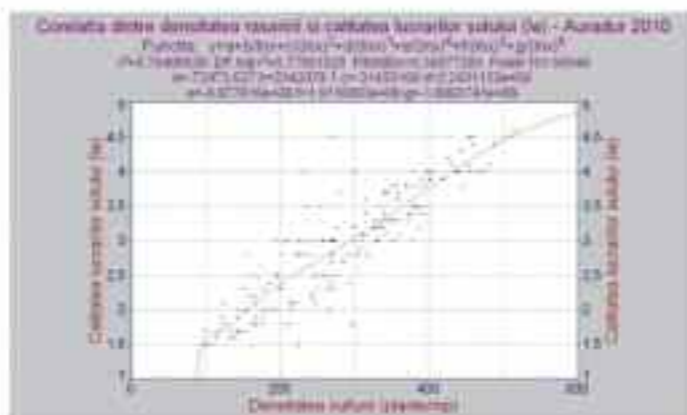
Astfel, împreună cu Dumnezeuastră, colaboratorii noștri, am păstrat timp de 7 ani, tradiția grânelor Premium, prea bine cunoscute de către harnicii noștri fermieri, am testat și implementat soiuri noi în agricultura românească, și, de-a lungul timpului, am realizat producții excelente, cu ajutorul cărora ne-am menținut, an de an, în topul firmelor din domeniu.

Anul 2011 nu a făcut nici el excepție. Sămânța de calitate, solul ecologizat corespunzător, calitatea lucrărilor efectuate, condițiile climatice și subvențiile acordate la timp, au determinat un an agricol veritabil pentru compania noastră. În urma cercetărilor în câmp, la IMB, cele mai cultivate soiuri **Probstdorfer** au obținut în 2011, următoarele rezultate:

Solul	Producție medie kg/ha	U%	M.H.	MMB	% Proteină
1. Grâu					
Capo	6578	11,4	84,6	36,8	14,6
Josef	6585	11,3	84,6	36,4	14,3
Philipp	8370	11,9	85,7	35,3	15,0
2. Orz					
Montana	7210	15,1	53,8	53,8	13,1
Palinka	8925	13,1	65,2	44,1	13,4



Corelația între numărul de spike/m² și numărul de boabe în spike, grâu Premium, Alexandria 2011



Corelația dintre densitatea sădării și calitatea lucrării solului (%), Grâu durum Auradur 2011

Cercetările efectuate cu soiuri de grâu Premium de origine **Probstdorfer** demonstrează că se pot obține producții normale cu 100 - 120 kg/ha, ocazie cu care se pot realiza 500 - 650 spike/m² și o producție teoretică de 9500 - 10400 kg/ha.

Reducerea dozei de sămânță la 80 kg/ha poate avea loc pe soluri foarte bine ecologizate și cu o tehnologie de precizie, prezentă în foarte puține ferme. Ea este însă posibilă fără reducerea producției.

Densitatea la răsărire în toamnă nu poate fi considerată un indicator de evaluare a producțiilor pe intervalul 120 - 400 plante răsărite/m².

Așadar, grânele Premium marca Probstdorfer, sunt cele mai bune pentru pâine. Sunt soiuri rezistente la ger, tolerante la secetă, rezistente la boli și la încolțirea în spic, foarte bogate în proteină (15 - 17%), care nu suportă ingrediente sintetice, E-uri sau alte adăsurile folosite excesiv.

Echipa de specialiști **Probstdorfer Saatzecht Romania** vă va fi alături și în anul 2012, oferindu-vă sprijin științific și consultanță tehnologică, dar mai ales suport practic, în câmp, acolo unde începe viața bobului de grâu, împreună obținând, înainte de toate - **Excelență în agricultură!**

Campania de primăvară ne găsește la datorie, iar noi vă stăm la dispoziție pentru informații suplimentare la sediul nostru din București, str. Sîrului, Nr. 20, sector 1, tel. 021.20.80.314/341/352/361, fax 021.20.80.333.

Grâu Premium de toamnă
Grâu Clasa A de toamnă
Grâu Durum primăvară/toamnă
Orz de toamnă
Orzoaică de primăvară



Triticale
Secară
Mazăre
Rapiță
Soia



www.probstdorfer.ro

Sediul Central
Str. Sîrului nr.20 cod 014354 sector 1 București
tel. 021.20.80.314/341/352/361, fax 021.20.80.333

Stația de procesare-coordonare semințe
Str. Pielungrea Căldărași comuna Modelu cod 017283 Căldărași
Tel/Fax: +40 101 242.318.010

Interzicerea OMG în Franța, ilegală

Alin DOBRE

Conseil d'État, cea mai înaltă instanță a Franței, a confirmat recent, hotărârea Curții Europene de Justiție, potrivit căreia interdicția din 2008, de a cultiva porumbul MON 810, este ilegală. Ambele instanțe au declarat că Guvernul francez nu a prezentat nici o dovadă științifică cu privire la eventuale riscuri pentru sănătate sau mediu, care ar putea fi generate de aceste culturi.

În conformitate cu legislația Uniunii Europene, măsurile de urgență, în ceea ce privește organismele modificate genetic, pot fi invocate numai în cazul existenței unei situații care ar putea reprezenta un risc evident și grav pentru sănătatea umană, sănătatea animală sau mediu. Instanțele au considerat că interzicerea culturilor modificate genetic nu se poate baza pe considerente pur politice, ci pe dovezi științifice, valabile.

Vă reamintim că, în anul 2008, în timp ce se

aștepta reînnoirea autorizației pentru porumbul MON 810, singurul autorizat pentru cultivare în Uniunea Europeană, în baza Regulamentul CE 1829/2003, Guvernul francez a interzis cultivarea acestuia, din motive de risc pentru sănătate și mediu. De aici a pornit bătălia juridică lansată de producătorii de porumb împotriva moratoriuului de interdicție.

Avocatul Paolo Mengozzi, consilier juridic la Curtea Europeană de Justiție, a demonstrat clar faptul că riscurile invocate nu pot fi ipotetice, pentru a justifica o interdicție. În urma verdictelor date de Curtea Europeană de Justiție și de Conseil d'État, Garlich von Essen, secretarul general al Asociației Europene a Semینțelor, a afirmat că hotărârile nu reprezintă o surpriză.

„De peste un deceniu, culturile modificate genetic au fost cultivate la nivel planetar, pe mai mult de un miliard de hectare. Siguranța acestora a fost evaluată de către oameni de știință din întreaga lume, iar în Uniunea Europeană, de către EFSA, Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimen-



tară. Nici Franța și nicio altă țară europeană nu a adus vreodată probe științifice contrare. Acum, ar trebui să ia sfârșit astfel de acuzații nefondate” – a spus von Essen. Teoretic, anularea acestei clauze de salvagardare face posibilă cultura acestui hibrid în Franța, chiar din primăvară. Însă Guvernul francez și-a anunțat deja intenția de a găsi mijlocul, prin care să împiedice în-sămânțările cu MON 810 în 2012.

Record la exportul francez de semințe de porumb

Alin DOBRE

Exporturile franceze de semințe și răsaduri au atins un record istoric în campania 2010-2011, depășind 1 miliard de euro, în timp ce importurile s-au stabilizat la 480 de milioane de euro. Soldul de beneficii reprezintă 600 de milioane de euro, din care mai mult de jumătate provin din rezultatele obținute în urma recoltei de semințe de porumb.

Informația ne-a fost oferită de Jean Georges Cazaux, manager de proiect la Organizația unificatoare a sectorului francez de porumb Maiz'Europ, din care fac parte Asociația Generală a Producătorilor de Porumb (AGPM) și Federația Națională a Producătorilor de Semințe de Porumb și de Sorg (FNPSMS).

În cazul semințelor de porumb, exporturile au înregistrat o creștere remarcabilă în 2010-2011, atingând 435 de milioane de euro, după o curbă de progres de 23%



față de campania precedentă. Pe de altă parte, importurile au scăzut cu 18%, ajungând la 120 de milioane de euro. Soldul de beneficii al producției de semințe de porumb a atins 315 milioane de euro, marcând o creștere de peste 50%.

„Principalele destinații ale semințelor de porumb sunt țările Uniunii Europene (UE 27), printre care și România, care reprezintă 90% din valoarea exporturilor. Aceste debușee au înregistrat o creștere considerabilă, în urma extinderii suprafețelor

cultivate cu porumb-boabe în Europa Centrală și de Sud, dar și cu porumb-siloz, în special în Germania și Italia, datorită dezvoltării sectorului de biogaz. În total, agricultorii europeni (UE 27) au însămânțat 14,2 milioane de ha în 2011, cu 7% mai mult decât în 2010” – a afirmat Cazaux.

Valoric, principalele destinații de export sunt următoarele: Germania cu 45% din valoarea totală a exporturilor, Spania 10%, Olanda, Italia, Ungaria, fiecare cu câte 6% și Polonia 4%.

Managerul de proiect a adăugat că, în afara Uniunii Europene, vânzările au fost la fel de bune, cu exporturi care au atins 44 de milioane de euro. Țările beneficiare au în majoritatea lor din partea vestică a Comunității Statelor Independente (Ucraina și Rusia) și din Balcani, unde, de câțiva ani, agricultorii manifestă un interes crescând pentru genetica occidentală de înaltă calitate și hibridii occidentali.

Reuniuni ale experților Oficiul Comunitar al Soiurilor de Plante (CPVO)

La întâlnirea de la Angers, au participat 24 de experți DUS la legume, reprezentând 15 țări, care au discutat mai multe aspecte.

• Testarea obligatorie privind rezistența la boli: participanții au discutat analizele efectuate de Oficiul Comunitar, au convenit asupra drumului de urmat și au agreeat că pentru moment, nici o modificare nu trebuie adusă sistemului actual.

• Utilizarea de fotografii color: utilizarea imaginilor color este o practică comună în procedura de solicitare pentru protecția soiurilor pentru plantele ornamentale dar nu și pentru legume. La propunerea ESA, s-a decis ca, pe viitor, în Chestionarele tehnice se va „recomanda” furnizarea de fotografii color ale soiurilor candidat.

• Testarea DUS în paralel la legume: în prezent, testarea are loc în anumite condiții și pentru anumite specii în două locații într-o singură țară, dar și în diferite state membre ale UE. Există unele beneficii pentru amelioratori, dacă poate avea ca rezultat decizia privind DUS după două cicluri de încercare într-un singur an. Cu toate acestea, există unele riscuri legate de faptul că ar putea necesita un an suplimentar de testare pe cheltuielile solicitantului. Prin urmare, ESA a solicitat ca o astfel de posibilitate să fie voluntară, numai la cererea amelioratorului.

• Acceptarea de semințe tratate: o propunere de a se accepta semințe tratate pentru DUS a fost prezentată de NAK. Baza pentru această cerere este că, în special pentru amelioratorii din SUA, devine din ce în ce mai dificil de asigurat semințe netratate. După o lungă dezbateră a fost con-

venit să se discute fondul problemei în primul rând în ESA pentru a verifica amploarea problemei.

• Lista caracteristicilor de rezervă: NAK propus să se definească o listă de caracteristici de rezervă care ar putea fi luate în viitor, care să conțină și caracteristici de importanță pentru piață. ESA a pledat pentru necesitatea de a fi separate caracteristicile pentru DUS și caracteristicile de importanță comercială. S-a decis că pentru moment nu este nevoie de a înființa o astfel de listă și că în secțiunea 17 se prevede o asemenea posibilitate de a se indica astfel de informații.

• Revizuirea protocoalelor tehnice: au fost revizuite unele caracteristici tehnice la tomate, ceapă, varză, spanac, ceapă japoneză, salată verde.

Întâlnire CPVO

Tot la Angers, a avut loc reuniunea anuală a Oficiului Comunitar cu oficiile de examinare. Au participat de 55 de persoane reprezentând 29 state membre ale UE și țări cu statut de observator. ESA a fost reprezentată de dna Schenkeveld și Bert Scholte.

S-a discutat despre: testarea obligatorie a rezistenței la boli la legume, testarea DUS a soiurilor modificate, prezentarea cererii de testare fără material vegetal din soiurile de referință.

În plus, s-a analizat înregistrarea soiurilor esențial derivate. Potrivit art 87.2 din Regulamentul de bază, CPVO este obligat să înregistreze soiurile esențial derivate. Până în prezent aproximativ 20 de soiuri au fost înregistrate în această categorie toate la plante ornamentale.



Polonia la CEJ pentru încălcarea legislației la semințe

Comisia Europeană a anunțat că Polonia se va confrunta cu o acțiune în justiție la Curtea Europeană de Justiție, pentru încălcarea normelor UE privind conservarea soiurilor de semințe „vechi” de legume, din ce în ce mai amenințate de erodare genetică. CE consideră că Varșovia nu a reușit să se conformeze Directivei 2009/145/CE.

Schimbări la ESA

Din noiembrie, Gaia Serena Carbone, asistent și recepționist, o înlocuiește temporar pe Marguerite Ryan (concediu de maternitate).

Din 2012, Katharina Bednarz o înlocuiește pe Sabine Bausch.

De la 1 februarie, Jean Paul Judson ocupă poziția de manager al ESA pentru afaceri publice. Această poziție este nouă și a fost creată în principal, pentru acoperirea numeroaselor proceduri legislative, care urmează să înceapă în acest an, pentru o mai bună legiferare a semințelor, fitosanitară, alimentară și de control alimentar, a soiurilor de plante etc.

Reuniunea CPVO privind denumirile soiurilor

Ca urmare a reuniunii de anul trecut, CPVO a revizuit liniile directoare și notele explicative privind denumirile soiurilor pentru a corespunde cu problemele ridicate de către amelioratori. La Bruxelles, cei 15 experți din Franța, Germania, Irlanda, Italia, Olanda și Spania, precum și din organizațiile de amelioratori, au discutat despre dificultățile în ceea ce privește mărcile comerciale și interpretarea CPVO cu privire la posibila confuzie în ceea ce privește recunoașterea sau reproducerea unui soi prin denumirea sa.

Priorități în agricultură, pe perioada Președinției daneze a UE

Alin DOBRE

Reprezentanța Comisiei Europene în România a organizat recent, prezentarea priorităților Președinției Danemarcei a Consiliului Uniunii Europene, pentru perioada 1 ianuarie – 31 iunie 2012, cât durează mandatul. Expunerea a fost făcută de Excelența Sa Michael Sternberg, ambasador extraordinar și plenipotențiar al Regatului Danemarcei în România.

Au fost de față ES Marek Szczygiel, ambasador extraordinar și plenipotențiar al Republicii Polone în România, în numele Președinției poloneze (președinția anterioară), și ES Andreas Ignatiou, însărcinat cu afaceri al Republicii Cipru în România, în numele Președinției cipriote (președinția următoare), Leonard Orban, ministrul Afacerilor Europene, Teodor Baconschi, ministrul Afacerilor Externe, și alții.

În cadrul programului, sunt înscrise patru priorități fundamentale: O Europă responsabilă; O Europă dinamică; O Europă verde; O Europă sigură.

Michael Sternberg a prezentat chestiuni legate de macroeconomie și a punctat unele elemente care interesează direct țara noastră.

Reforma PAC

Conform programului, în domeniul Agriculturii și Pescuitului, Președinția daneză va avea următoarele priorități: reforma Politicii Agricole Comune (PAC); reforma Politicii Pescuitului Comunitar (asupra căreia nu vom insista); îmbunătățirea siguranței alimentare și sănătății animalelor. Astfel, Președinția daneză se angajează să sprijine reforma PAC. În primul rând, va asigura impulsul necesar, în cadrul negocierilor referitoare la cadrul financiar multianual, pentru perioada de după 2013, ceea ce înseamnă că acestea pot fi încheiate numai ca parte a acordului final, privind viitorul cadru multianual financiar. O piață puternică, eficientă și unică în domeniul agriculturii și al produselor alimentare este decisivă, în vederea asig-



urării condițiilor de concurență echitabile, pentru producția agricolă.

Un obiectiv comun în cadrul reformei este că, în viitor, PAC trebuie să răspundă mai bine la noile provocări, de exemplu, în ceea ce privește mediul, natura și clima. PAC poate soluționa mai multe probleme și poate contribui la analiza noilor venituri și dezvoltarea durabilă, inclusiv la eficientizarea consumului de apă și managementul biodiversității, la siguranța alimentară. De asemenea, poate contribui la influențarea pozitivă a schimbărilor climatice și a importanței mediului, a furnizării de energie verde, a agriculturii ecologice, precum și a promovării bunăstării animalelor.

Strategia Europa 2020

Strategia Europa 2020 reprezintă o oportunitate de a gândi în viitor, modul prin care se poate asigura competitivitatea la nivel mondial în întregul sector agricol și alimentar. Prin urmare, scopul acestei strategii va constitui o parte a negocierilor cu privire la viitoarea PAC, cu accent sporit asupra naturii, a mediului, obiectivelor privind schimbările climatice și restructuringii generale a sectorului verde. Îmbunătățirea bugetului UE – cu privire la cercetare, dezvoltare și inovare (Orizont 2020) – ajută sectorul agricol și cel alimentar și contribuie la sprijinirea realizării obiectivelor strategiei Europa 2020. De asemenea, simplificarea va fi un alt scop urmărit în reforma PAC, în sensul de

a elabora norme mai simple și mai raționale, cu un minim de sarcini administrative.

Agricultura ecologică

Pe baza raportului Comisiei Europene, privind regulamentul pentru agricultura ecologică, Președinția va începe o nouă etapă de discuții, referitoare la modul în care funcționează actualele regulamente în acest tip de agricultură.

În acest sens, Președinția va invita statele membre pentru a spune fiecare ce crede că ar trebui să conțină o nouă propunere legislativă, ca o condiție prealabilă pentru o bună funcționare a pieței ecologice și o mai mare încredere a consumatorilor în aceste produse alimentare. Astfel, va putea fi planificată revizuirea actualelor regulamente.

Îmbunătățirea siguranței alimentare

Președinția daneză consideră, în ceea ce privește siguranța alimentară, că sunt necesare dezvoltarea continuă și modernizarea legislației. Consumatorii UE trebuie să aibă garanția că alimentele de pe piață sunt sănătoase, sigure, de înaltă calitate și produse cu respect pentru bunăstarea animalelor. Orice oportunitate de a îmbunătăți nivelurile de siguranță alimentară în UE, prin armonizarea standardelor, va fi de mare importanță. Acest lucru va fi realizat pentru a proteja consumatorii din UE, a consolida exporturile UE și a asigura siguranța alimentelor importate.

Președinția Danemarcei intenționează să restricționeze culturile OMG

Președinția Danemarcei este de părere că Uniunea Europeană ar trebui să promoveze tranziția la o economie „verde” și să sporească concentrarea pe durabilitate. Un sector agricol care să cuprindă mediul, natura și metode de producție agricolă favorabile climatic este văzută ca parte a soluției. În conformitate cu dorințele Danemarcei pentru a promova tranziția către o economie „verde”, Președinția va prezenta ideile sale, la o conferință a Comisiei privind cercetarea și inovarea în sectorul agricol, pe 7 martie.

Una dintre prioritățile Președinției se referă la o posibilă restricționare a autorizațiilor pentru utilizarea de culturi modificate genetic (OMG). Unele state membre, inclusiv Franța, Germania, Marea Britanie și altele, arată o opoziție de principiu față de planurile inițiale ale Comisiei. Acum Președinția daneză este determinată să facă o nouă încercare, iar Copenhaga și-a făcut publică dorința de a face din acest aspect o prioritate în perioada celor 6 luni. Potrivit ultimului text de compromis elaborat de către Președinție, statele membre ar trebui să aibă posibilitatea să restricționeze cultivarea plantelor modificate genetic pe teritoriul lor, pe bază de „motive complementare de mediu”, prin decizii independente de rezultatele evaluărilor efectuate la nivel european. Proiectul de șapte pagini, pregătit pentru a fi discutat pe 30 ianuarie, la nivel de grup de lucru ad hoc, privind OMG, subliniază faptul că motivele locale, legate de impactul asupra mediului, care ar putea apărea din diseminarea deliberată sau introducerea pe piață a OMG, trebuie să fie complementare la impactul asupra mediului constat de EFSA în timpul evaluării științifice.

Prevenirea unui impact negativ?

Documentul de lucru oferă o listă detaliată de motive posibile pentru astfel de justificări care merge dincolo de lista orientativă a Comisiei și reflectă în mare măsură poziția Parlamentului European (PE) din

ie 2011. Lista include prevenirea unui impact negativ asupra mediului la nivel local cauzat de o schimbare în practicile agricole ca urmare a cultivării OMG, întreținerea și dezvoltarea de practici agricole de producție care se armonizează cu sustenabilitatea ecosistemelor, menținerea biodiversității locale în anumite habitate și ecosisteme, caracteristici naturale și ale peisajului, absența sau lipsa de informații adecvate cu privire la impactul potențial negativ al OMG-urilor asupra mediului local sau regional al unui stat membru, inclusiv asupra biodiversității sau menținerea ecosistemului (de exemplu, apa sol).

Pretexte se găsesc

Statele membre ar putea să recurgă la motive legate de efectele negative socio-economice, care ar putea apărea de la cultivarea de OMG pe teritoriul său. Acestea ar putea include, de exemplu, disfuncționalități sau costuri ridicate ale măsurilor de coexistență sau imposibilitatea de punere în aplicare a normelor de coexistență datorită condițiilor geografice specifice, necesitatea de a proteja diversitatea producției agricole, precum și necesitatea de a asigura puritatea semințelor ecologice. Pe lângă aceste două mari grupe de soluții, țările UE ar avea, de asemenea, permisiunea de a invoca „alți factori legitimi”, pentru a restricționa cultivarea de OMG pe teritoriul lor, cum ar fi planificarea utilizării terenurilor, a orașelor



și țării, precum și din alte motive în conformitate cu articolul 36 alineatul din Tratatul de la Lisabona, cum ar fi moralitatea publică și ordinea publică. Statele membre ar trebui să fie autorizate să adopte aceste decizii în tot sau parte din teritoriul lor, dar se arată că nu ar trebui să se împiedice cercetarea din domeniul biotehnologiei, cu condiția ca toate măsurile necesare de siguranță să fie respectate. Contrar cererii Parlamentului European, articolul 114 (piața internă) este gândit să rămână ca temei juridic, pe care Comisia să îl propună în forma pe care o consideră cea mai potrivită. Mulți observatori pun la îndoială posibilitatea de a revigora discuțiile pe tema restricționării, atât timp cât opoziția față de propunerea Comisiei este destul de fundamentală. De asemenea, Președinția daneză a sugerat că acest lucru ar putea fi considerat ca un efort, pentru a ajunge la un acord final din partea statelor membre.



Explicarea elementelor principale (II)

(Urmare din numărul anterior)

Tinerii fermieri

Plata de bază pentru tinerii fermieri care își încep activitatea (cei care nu au împlinit 40 de ani) ar trebui să fie completată de o plată suplimentară de 25% în primii 5 ani de la instalare. Această măsură este limitată la dimensiunea maximă a unei ferme medii din statul membru respectiv. În cazul statelor membre în care dimensiunea fermei este redusă, limita este de 25 ha. Această măsură va fi finanțată cu până la 2 % din pachetul financiar național.

Micii fermieri

Orice fermier care solicită sprijin în 2014 poate decide, până la 15 octombrie 2014, să participe la schema pentru micii fermieri și, prin urmare, să primească o plată anuală fixată de statul membru la o sumă cuprinsă între 500 și 1 000 EUR, indiferent de dimensiunea fermei. (Cifra va fi legată fie de plata medie per beneficiar, fie de plata medie națională per hectar pentru 3 ha.) Aceasta va fi o simplificare enormă pentru fermierii în cauză și pentru administrațiile naționale. Participanții vor avea de respectat cerințe mai puțin severe legate de ecocondiționalitate și vor fi scutiți de la aplicarea măsurii de ecologizare. (Evaluarea impactului arată că aproximativ o treime dintre fermele care solicită finanțare în cadrul PAC au o suprafață de cel mult 3 ha – dar aceasta nu reprezintă decât 3 % din întreaga suprafață agricolă a UE-27.) Costul total al schemei pentru micii fermieri nu poate depăși 10 % din pachetul financiar național, iar nivelul plății va fi ajustat în consecință dacă este necesar. De asemenea, va exista o finanțare în cadrul Fondului de dezvoltare rurală pentru consilierea micilor fermieri în vederea dezvoltării economice și granturi pentru restructurare în cazul regiunilor cu o mare fragmentare a terenurilor agricole.

Opțiunea „cuplată”

Pentru a contracara eventualele efecte negative ale redistribuirii plăților directe pe o



Mic fermier

bază națională și pentru a ține cont de condițiile existente, statele membre vor avea opțiunea de a oferi cuantumuri limitate de plăți „cuplate”, adică plăți legate de un anumit produs. Finanțarea acestei măsuri va fi plafonată la 5 % din pachetul financiar național dacă statul membru acordă în prezent un sprijin cuplat de 0-5 % sau la 10 % dacă nivelul actual al sprijinului cuplat este mai mare de 5 %. Comisia poate aproba un procent mai ridicat dacă statul membru poate demonstra că acest lucru este justificat.

Transferul de fonduri între piloni

Statele membre vor avea posibilitatea de a transfera până la 10 % din pachetul lor financiar național pentru plăți directe (primul pilon) către pachetul financiar destinat dezvoltării rurale, iar statele membre care primesc mai puțin de 90 % din media UE pentru plățile directe pot transfera acum până la 5 % din fondurile lor pentru dezvoltare rurală către pachetul financiar național destinat primului pilon.

Ecocondiționalitate

Alocarea tuturor plăților din pachetul financiar național destinat plăților directe va continua să fie legată de respectarea unor cerințe de referință legate de standardele de mediu, de bunăstare a animalelor și de sănătate a plantelor și a animalelor. Totuși, din dorință de simplificare, numărul cerințelor statutorii de management (CSM) a fost redus de la 18 la 13, iar normele privind

bunele condiții agricole și de mediu (GAEC) au fost reduse de la 15 la 8 - de exemplu, prin excluderea unor elemente care nu sunt relevante pentru fermieri. Se propune, de asemenea, ca Directiva-cadru privind apa și Directiva privind utilizarea durabilă a pesticidelor să fie încorporate în normele privind ecocondiționalitatea de îndată ce se va fi demonstrat că dispozițiile respective au fost implementate în mod adecvat în toate statele membre, iar obligațiile pentru fermieri au fost clar identificate.

„Plafonarea”

Cuantumul sprijinului pe care îl poate primi orice fermă în cadrul schemei de plată de bază va fi limitat la 300 000 EUR/an, iar plata va fi redusă cu 70 % în cazul sumelor cuprinse între 250 000 și 300 000 EUR, cu 40 % în cazul celor cuprinse între 200 000 și 250 000 EUR și cu 20 % în cazul celor cuprinse între 150 000 și 200 000 EUR. Totuși, pentru a ține cont de ocuparea forței de muncă, exploatarea poate deduce costurile salariale din anul precedent (inclusiv impozitele și contribuțiile la fondul asigurărilor sociale) înaintea aplicării acestor reduceri. NB: fondurile „salvate” prin acest mecanism rămân în statul membru în cauză și sunt transferate în pachetul destinat dezvoltării rurale, urmând a fi utilizate pentru inovare și investiții de către fermieri și de către grupurile operaționale din cadrul Parteneriatului european pentru inovare.

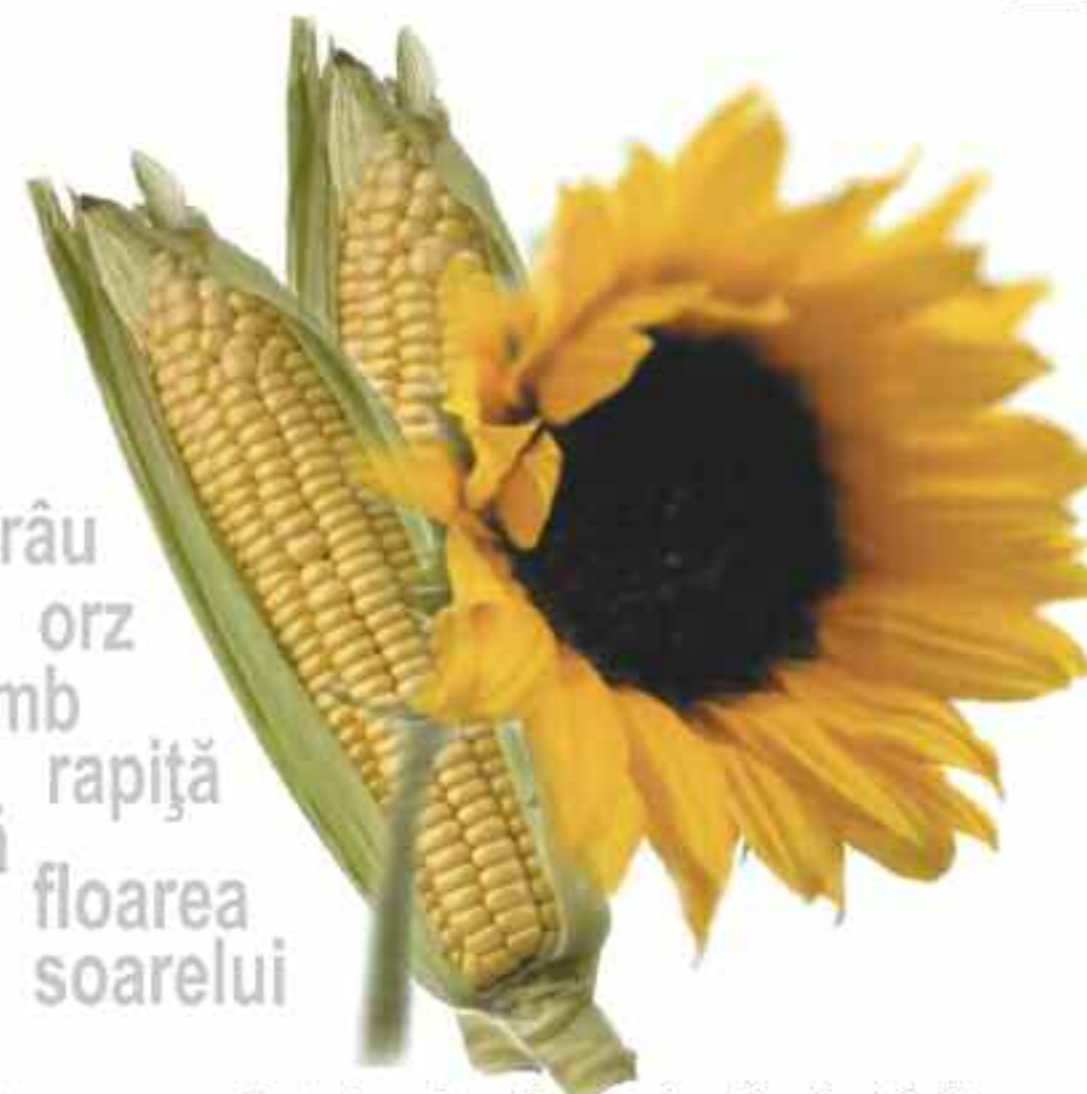
(Continuare în numărul viitor)

600 FS

NUPRID AL

600 FS

produs sistemic
cu acțiune insecticidă



grâu
orz
porumb
rapiță
orzoaică
floarea soarelui

pentru tratarea semintelor destinate însămânțării

Producător:

alchimex

str. Știrbei Vodă 58, sector 1, București
tel./fax: 021.310.84.84; 021.310.84.78
e-mail: office@alchimex.ro; www.alchimex.ro

În colaborare cu

Nufarm

NUFARM ROMANIA SRL - membru Nufarm Ltd. Australia
str. Pope Șavu 77, et.1, ap.2, sector 1, București
tel.: 021.224.63.20; fax: 021.224.63.19; 0724 N U F A R M

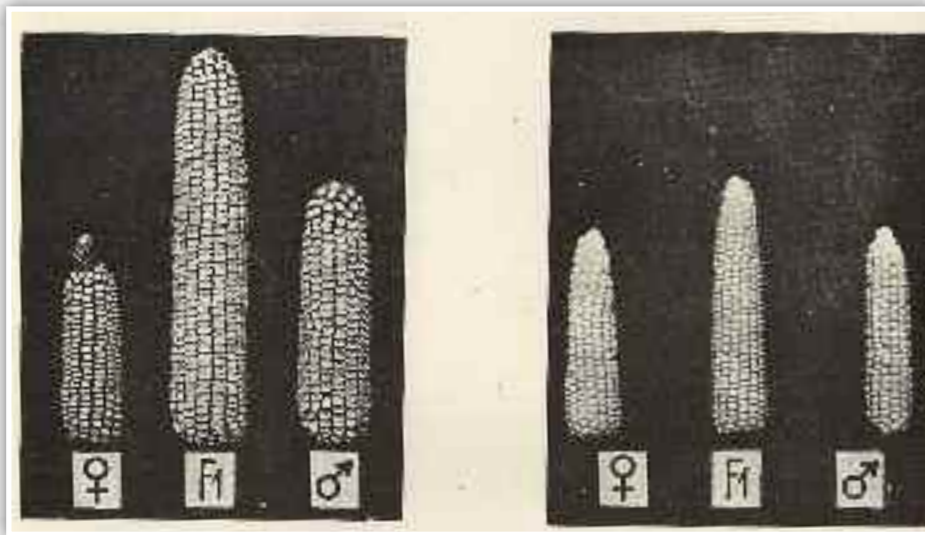
Distribuitor:

ALCEDO

str. Știrbei Vodă 58, sector 1, București
tel./fax: 021.310.83.50; 021.310.83.53
e-mail: office@alcedo.ro; www.alcedo.ro

Istoria ameliorării plantelor

Începuturile ameliorării științifice în România (I)



• **Fondatorii cercetării științifice sunt Ion Ionescu de la Brad și Gheorghe Ionescu-Șișești**

Autor **prof. univ. dr. Petre DIACONU**

Dorind să introducem în istoria cercetării științifice agricole, în general, a ameliorării plantelor, în special, numele personalităților meritorii, în afara miniștrilor agriculturii, menționați în articolul precedent, trebuie să subliniem poziția favorabilă a tuturor partidelor de atunci, liderii acestora fiind convinși că de dezvoltarea agriculturii depinde, în mare măsură, starea economiei naționale, aceștia putând servi ca model de urmat și în zilele noastre.

Începuturile ameliorării științifice, în România, datează din perioada numirii ca director general al Institutului de Cercetări Agronomice din România (ICAR) a inegalabilului savant **Gheorghe Ionescu-Șișești**, în acea vreme legile mendeliene și teoria cromozomală a eredității putând servi ca bază științifică, traducerea lor în limba română fiind asigurată de **Andrei Piescu** în

traduceriile operei darwiniste *Originea speciilor*, publicată de **Darwin** în anul 1859 și tradusă în limba română deabia în anul 1957, după 98 de ani de la publicare.

Micile producții, obținute de agricultorii români îl nelinișteau profund pe **Gheorghe Ionescu-Șișești**, care deși absolvise liceul real cu calificativul foarte bine, dorind să contribuie la dezvoltarea agriculturii, și-a ales cariera de agronom. În plus teza de doctorat, susținută la Jena în anul 1911, cu distincția "Magna cum laudae" a avut ca temă *Agricultura țărănească din România*.

Atât ca director general al ICAR-ului cât și în mai multe funcții de Ministru al Agriculturii, **Gheorghe Ionescu-Șișești** considera că rolul cercetării științifice este sporirea producției agricole, care era cea mai mică din Europa. Deși nu este locul menționăm regretabila situație, din prezent, când producția agricolă la ha este de 2,47 ori mai mică față de cea din U.E.

Realizarea unei legături între producția medie la ha din perioada 1890-1936

Tabelul 1

Dinamica producțiilor medii de grâu și porumb (Kg/ha) în perioada 1890-1936 pe decade

Decadele	Grâu		Porumb	
	Kg/ha	Limitele producțiilor în Kg/ha pe ani	Kg/ha	Limitele producțiilor în Kg/ha pe ani
1892-1900	966	420 (1899) - 1280 (1895)	942	360 (1899) - 1320 (1892)
1901-1910	1170	680 (1907) - 1550 (1910)	992	240 (1904) - 1640 (1906)
1911-1920	1002	250 (1918) - 1410 (1913)	1176	340 (1918) - 1390 (1913)
1921-1930	922	610 (1924) - 1160 (1930)	1022	620 (1928) - 1440 (1926)
1931-1936	843	670 (1934) - 1060 (1931)	1088	940 (1933) - 1070 (1936)

și începuturile științifice ale ameliorării plantelor este posibilă utilizând datele rămase de la ilustrul agronom **V.P. Sassu**, fost ministru al agriculturii în perioada 1934-1937. Acesta a întocmit lucrarea "Ministerul Agriculturii și Domeniilor, Istoric, Organizarea, Realizări și Perspective" pe care a publicat-o în Monitorul Oficial și Imprimeriile Statului în anul 1936. Sunt prezentate producțiile medii la ha pentru perioada 1890-1936, lipsind cele din anii 1916-1917 când producția agricolă a fost jefuită de trupele de ocupație.

Considerând că datele respective constituie informații deosebite pentru istoria agriculturii noastre, prezentăm, în tabelul 1, producțiile medii la ha pentru grâu și porumb. Aceasta nu înainte de a cita câteva cuvinte ale autorului: "lucrarea de față are menirea de a înfățișa, în linii mari, ceea ce s-a putut face până azi și ceea ce rămâne și trebuie să se facă de azi înainte".

Din datele prezentate, în tabelul 1, reiese că în perioada analizată producția maximă de grâu la ha s-a înregistrat în anul 1910 (1550 kg/ha), iar cea de porumb în anul 1906 (1640kg/ha).

Cea mai mică producție de grâu s-a înregistrat în anul 1918 (250 kg/ha), iar de porumb în anul 1904 (240 kg/ha).

În tabelul 1, pentru anii 1890-1936, sunt prezentate mediile aritmetice ale producțiilor la ha pe 10 ani. Aceasta pentru a include în mediile respective atât producțiile din anii favorabili cât și din cei nefavorabili, România fiind situată într-o zonă în care din 10 ani minimum 2 sunt nefavorabili sau puțin favorabili, atât pentru culturile de toamnă (grâu, orz, rapiță) cât și pentru cele de primăvară (porumb, floarea-soarelui etc.). Este recomandabil ca producțiile să se compare pentru o medie de 10 ani. Referindu-ne la producția de grâu din perioadele 1891-1910 constatăm că în decada 1891-1900, anii 1897 și 1899 au fost nefavo-

rabili, producția medie fiind de 610 și respectiv 420 kg/ha, iar anii 1891 și 1894, puțin favorabili, producția medie pe țară fiind de 840 kg/ha. Pentru decada 1901-1910 s-a înregistrat un singur an nefavorabil (1907 cu 680kg/ha) și 3 ani puțin favorabili: 1904 (880 kg/ha); 1908 (840 kg/ha) și 1909 (950kg/ha). Pentru cultura porumbului, în perioada 1891-1900 s-au înregistrat doi ani nefavorabili, 1894 și 1899, producțiile fiind de 440 și 360 kg/ha. În decada 1901-1910 s-au înregistrat, de asemenea, doi ani deosebit de nefavorabili, cea mai mică producție obținându-se în 1904 - 204kg/ha.

Frecvența anilor nefavorabili, puțin favorabili și favorabili este asemănătoare și în prezent. Analizând producția medie la ha, la grâu, pentru perioada 2001-2010, constatăm că anul 2003 și 2007 au fost nefavorabili, producția fiind de 1429 kg/ha și respectiv 1541 kg/ha, pentru perioada 2001-2010 producția medie la ha fiind 2556 kg/ha. Frecvența anilor nefavorabili pentru cultura porumbului este asemănătoare dar, de regulă, anii nu coincid. Pentru cultura porumbului s-a dovedit nefavorabil anul 2007 (1526 kg/ha) și puțin favorabili, anii 2002 și 2003 cu producții de 2900 și 2980 kg/ha, media perioadei fiind 3335 kg/ha. Atât la grâu cât și la porumb, producțiile medii pe țară sunt cu mult inferioare comparativ cu Franța și Germania unde depășesc 7000 kg/ha la grâu și 8000 kg/ha la porumb, România fiind depășită chiar și de Bulgaria și Ungaria.

În sporirea producției de grâu și porumb, precum și la celelalte culturi, s-au înregistrat mai multe etape. La grâu, de exemplu, până în anul 1960 s-au cultivat populații extensive, heterogene, sensibile la factorii nefavorabili de mediu. Dintre acestea amintim: **Bălan** și **Roșu**, de **Banat** și **Roșu**. Acestea au fost înlocuite, în anul 1957 cu soiuri semiintensive: **Triumph**, din SUA; **Harrach**, din Austria; **Ponca**, din SUA, precum și de soiuri românești; create la stațiunile ICAR: **București 1**; **Cluj**; **Iși** și altele.

Etapa soiurilor intensive începe cu anul 1959 când au fost introduse soiurile **Bezostia 1** și **Skorospeika 3**, create la Institutul de Cercetări din Krasnodar de marele ameliorator **P.Lukianenko**, care în anul 1969 a vizitat Institutul de Cercetări de la Fundulea (foto).

Soiul **Bezostia 1** s-a dovedit cel mai valoros soi de grâu de toamnă din țara noastră. A fost omologat în anul 1961 și menținut în cultură peste 20 de ani. În timpul celor trei ani de testare, în diferite Centre, producțiile au fost cuprinse între 2600 și 4450 kg/ha, când producția medie pe țară pentru perioada 1951-1960 a fost de 1128 kg/ha, an de vârf fiind 1953 cu 1440 kg/ha. În anii 1968-1969, soiul **Bezostia 1** s-a cultivat pe 90% din suprafața cultivată cu grâu în fermele de stat și 80% în cooperativele agricole. În anul 1968, secetos pentru Dobrogea, cu soiul **Bezostia 1** s-a obținut o producție medie la ha de 2838 kg/ha pe o suprafață de 93340 ha, iar în Bărăgan (zona Slobozia), pe o suprafață de 70000 ha, s-a obținut o producție medie de 3496 kg/ha, media pe țară pentru cultura grâului în anul respectiv fiind de 1720 kg/ha.

Soiul **Bezostia 1** și alte soiuri create de **Lukianenko** au fost utilizate ca material inițial pentru crearea de soiuri intensive, în România rezultate deosebite obținându-se la INCDA Fundulea de către colectivul de cercetători de la ameliorarea grâului, dintre care actualul academician **N. N. Săulescu**, la începutul carierei de ameliorator a efectuat un stagiul de schimb de experiență la Institutul din Krasnodar.

Soiurile de grâu obținute și omologate după anul 1960 fac parte din grupa celor intensive, prin producțiile obținute, atât în România cât și în lume, realizându-se **Revoluția Verde**, al cărui părinte este considerat **Norman Borlaug**, cercetător american căruia, în anul 1970, i-a fost decernat Premiul Nobel pentru Pace, datorită succeselor obținute în crearea de soiuri de grâu semipitice, foarte productive și rezis-

tente la boli și dăunători, soiuri cu care a salvat viața a circa 245 milioane de ființe umane din țările în curs de dezvoltare. Marele om de știință, în domeniul ameliorării grâului, a fost premiat, de asemenea, cu numeroase distincții în Statele Unite ale Americii și în India. În anul 2004 a fost ales membru de onoare al Academiei de Științe Agricole și Silvicultură Gheorghe Ionescu-Șișești, iar în anul 2009, membru de onoare al Academiei Române. Guvernul Indiei, una din țările care a beneficiat de soiurile de grâu create de N. Borlaug, în anul 1968, a lansat timbrul *Revoluția Verde*, dorind să informeze populația asupra posibilităților de sporire a producției agricole, concomitent organizând producerea de sămânță și comercializarea soiurilor performante.

În România, s-a înregistrat o mare întârziere și în ameliorarea porumbului, care până în anul 1923 s-a realizat de agricultorii amatori care au creat soiurile *Lăpușneac*, cultivat în zona Hunedoara, *Ardelenesc*, în zona Dej, *Regele Ferdinand*, creat la Societatea Sămânța din Cenad pentru zona Banatului etc. Începând cu anul 1923, ameliorarea porumbului a fost preluată de stat și organizată în ferme model, îndrumarea fiind încredințată de către Ministerul Agriculturii și Domeniilor lui **D. Andronescu**, care este apreciat ca primul ameliorator de porumb din România. Din anul 1930, ameliorarea porumbului și a celorlalte



Valentin Moșneagă

plante de cultură a fost preluată de Institutul de Cercetări Agronomice din România, efectuându-se în stațiuni de cercetare, organizate în zone cu diferite condiții ecologice: Valul lui Traian (Constanța); Mărculești (Călărași); Băneasa (București); Moara Domnească (Ilfov); Tg. Frumos (Iași), Suceava; Cluj; Câmpia Turzii (Cluj), Cenad și Lovrin (Timiș) și Studina (Dolj).

Primele cercetări de ameliorarea porumbului s-au efectuat la Băneasa-București de către **V. Moșneagă**, la Cluj de către **V. Velican**, creatorul soiului *Arieșan* și la Tg. Frumos de către **Al. Priadencu**, unde a obținut soiul *Portocaliu de Tg. Frumos*.

Dintre amelioratorii menționați **V. Ladimir Moșneagă** și-a consacrat toată viața ameliorării porumbului, începând cu anul 1930 la Cluj, apoi la ICAR București și ICCPT Fundulea, până în anul 1961 când o boală necruțătoare l-a înlăturat din rândul amelioratorilor la vârsta de 60 de ani. Dintre realizările mai importante ale lui **V. Moșneagă**, care îl înscriu ca **părinte al soiurilor și hibridurilor românești de porumb** și pentru care a fost Laureat al Premiului de Stat (1953) și decorat cu Ordinul Muncii (1954) amintim: soiul ICAR-54, introdus în producție în anul 1938, au urmat mai mulți hibridi între soiuri, adaptați condițiilor din toate zonele ecologice: *Românesc de Studina x Lester Phister* pentru zona de vest; *Românesc de Studina x ICAR-54*, pentru Oltenia și vestul Munteniei; *Dobrogean x ICAR-54*, pentru Bărăgan și Dobrogea etc. Cunoșcând succesele înregistrate în cultivarea hibridurilor dubli în SUA și vestul Europei, în anul 1933, **V. Moșneagă** a inițiat obținerea de linii consangvinizate la Băneasa și apoi la Moara Domnească, Cluj și Câmpia Turzii. A fost obținut un număr mare de linii consangvinizate din soiuri românești și italiene. Părintelui soiurilor și hibridurilor de porumb și colaboratorilor săi de la Stațiunea ICAR Moara Domnească (**N. Bica și P. Diaconu**) și de la alte stațiuni, le revine meritul obținerii și omologării primului hibrid soi x linie – **H.S.L.-196**, care a fost cultivat cu rezultate foarte bune din anul 1962 până în anul

1980. **V. Moșneagă** și colaboratorii săi au obținut și primii hibriduri simpli, care au asigurat sporuri cuprinse între 12 și 40%, comparativ cu soiurile inițiale. A urmat obținerea hibridurilor dubli, prin încrucișarea hibridurilor simpli, sporurile de producție fiind cuprinse între 10 și 50% (foto). Liniile consangvinizate obținute de **V. Moșneagă**, părintele porumbului hibrid din România, au fost predate laboratorului de ameliorarea porumbului de la ICCPT Fundulea, unde au participat la obținerea hibridurilor autohtoni.

În anul 1959, sub redacția lui **Traian Săvulescu**, director general al ICAR-ului și președinte al Academiei Române, a fost publicată lucrarea "*Porumbul-Studiu Monografic*", în prefață subliniindu-se sprijinul deosebit acordat de stat cercetării științifice. În cele peste 900 de pagini ale acestei opere găsim informații totale privitoare la cultura porumbului până la crearea primilor hibriduri pe bază de linii consangvinizate.

Întrucât se dorește cunoașterea adevăraților înaintași ai ameliorării porumbului din România și evitarea apariției de informații necorespunzătoare, chiar în paginile revistei INFO-AMSEM (2011, Nr.6, pag 28) recomandăm lucrarea menționată, mai sus, ca sursă de documentare pentru toți cei care doresc să contribuie la îmbogățirea istoriei ameliorării porumbului, în mod deosebit a porumbului hibrid care a constituit cea mai mare realizare a științelor agrobiologice din ultima sută de ani.

(Va urma)

Erată la Nr. 6/2012

Pag. 17, col 1, paragraf 2, rând 28: tipărită în anul 1852, în loc de 1952
Pag. 17, col 2, paragraf 3, rând 4: Nicolai, în loc de Nicolae
Pag. 17, col 3, paragraf 2, rând 5: Mudra, în loc de Murdrea
Pag. 19, col 1, paragraf 5, rând 7: implementiri, în loc de împliniri
Pag. 19, col 2, paragraf 6, rând 4: urmăreau, în loc de urmau




100 ani DEKALB

1912 - 2012

- 100 de ani de tradiție -











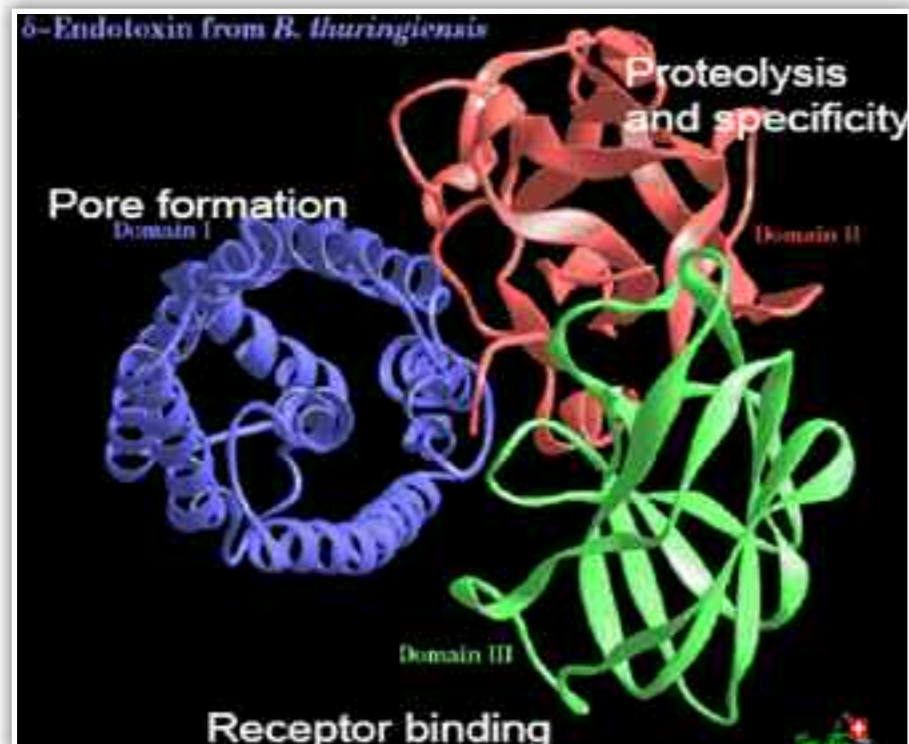









Cercetări românești asupra OMG



Tudor ALEXANDRU

Academia Română și Academia de Științe Agricole și Silviculturale (ASAS), „Gheorghe Ionescu-Șișești” au organizat recent, simpozionul cu tema „Biotehnologiile agricole în România”, la Casa oamenilor de știință, din București. În cadrul evenimentului, a fost lansată cartea „Plante transgenice. Obținere, testare, cultivare”, coordonată de prof. Elena Marcela Badea, de la USAMVB Timișoara, și acad. Păun Ion Otiman, secretar general al Academiei Române.

Este considerată o lucrare de referință a cercetării românești, despre care Cristian Hera, vicepreședintele Academiei Române, a spus că este o carte extrem de binevenită, utilă și necesară.

„Întâlnirea de astăzi este dedicată, în primul rând, prezentării unor noutăți în domeniul biotehnologiilor, realizări la nivel național. În ultimii ani, problema organismelor modificate genetic (OMG) a devenit un fel de vedetă. Personal m-am implicat în introducerea, în cultură a OMG, în folosul fermierilor” – a menționat Hera.

„Este cartea cea mai completă apărută până acum, în România, în ceea ce privește problematica la care se referă. Orice afirmație este bine fundamentată, astfel încât cititorilor să le dispară îndoielile asupra plantelor modificate genetic” – a declarat Gheorghe Sin, președintele ASAS, care a făcut o prezentare pe larg.

Impactul porumbului transgenic

Elena Marcela Badea a prezentat lucrarea de cercetare „Impactul utilizării porumbului transgenic asupra mediului: persistența proteinelor Bt în sol”.

Domnia sa a afirmat că, din cele 148 de milioane de hectare, cultivate în 2010 cu OMG, o bună parte este reprezentată de plante rezistente la atacul unor dăunători, folosind gene de la bacteria *Bacillus thuringiensis* (Bt), existentă în sol. Aceasta produce în faza de sporulare proteine insecticide sub formă de cristale parasporale, care conțin una sau mai multe proteine (toxine Cry), numite și δ -endotoxine. Acestea sunt activate de proteazele gazdei, legarea de receptori inducând formarea unei structuri oligomerice, care au competențe inserționale. În final, este indusă, în cele mai

multe cazuri, inserția în membrană. „Bt a fost folosită inițial ca insecticid, încă din

anii '50. Prima genă care codifică o toxină Bt a fost clonată în 1981, iar modul lor de reglare a fost cunoscut în 1986. Apoi, a fost transferată la porumb, în 1990. Primii hibridi Bt au fost vânduți în anul 1997. Cu toate că insecticidul Bt avea o istorie îndelungată de utilizare sigură ca insecticid organic, obținerea produsului comercial a durat 16 ani” – a afirmat Badea.

Proteinele Cry sunt grupate în cel puțin 50 de subgrupe, cu mai mult de 200 de membri. Cel mai mare grup conține membrii cu trei domenii. Conform nomenclurii toxinelor produse de *B. thuringiensis* există 143 de toxine Cry. În funcție de omologia secvenței aminoacizilor, toxinele sunt clasificate în mai multe grupe:

- Cry I toxice pentru lepidoptere;
- Cry II toxice pentru lepidoptere și diptere;
- Cry III toxice pentru coleoptere;
- Cry IV toxice pentru diptere.
- Cry V și Cry VI active împotriva nematodelor.

Ce au constatat cercetătorii români

Marcela Badea a explicat că, în mod normal, proteinele și ADN sunt descompuse de microorganismele din sol. Însă trebuia verificat, dacă acest proces este valabil și în cazul celor provenite de la porumbul Bt. Astfel, cercetătorii au încercat să stabilească: dacă aceste proteine cu acțiune insecticidă ajung în sol, în caz afirmativ, în ce cantitate; dacă se acumulează în timp; dacă afectează microorganismele implicate în circulația nutrienților.

Monitorizarea persistenței în sol a proteinelor sintetizate s-a făcut pentru porumbul MON810 x NK603, 89034 și 89034 x 88017, la Stațiunea Lovrin, județul Timiș. Porumbul MON810 x NK603 sintetizează proteina Cry1Ab. Porumbul MON 89034 sintetizează proteinele insecticide Cry1A.105 și Cry2Ab2.

Cry1A.105 este o proteină de tip Cry1A de

la *Bacillus thuringiensis*, în timp ce Cry2Ab2 este o proteină de la *Bacillus thuringiensis* subsp. *kurstaki*. Combinația proteinelor insecticide Cry1A.105 și Cry2Ab2 într-o singură plantă asigură o protecție mai eficientă și oferă un mijloc suplimentar de combatere integrată a insectelor.

MON 89034 x MON 88017 este o combinație, obținută prin metode tradiționale între două linii parentale consanguinizate modificate genetic derivate din MON 89034 și din MON 88017. Asemănător MON 88017, MON 89034 x MON 88017 sintetizează proteina modificată Cry3Bb1, derivată de la *Bacillus thuringiensis* subsp. *kumamotoensis*. Sinteza acestei proteine conferă protecție împotriva unor insecte coleoptere dăunătoare, printre care membrii complexului viermilor rădăcinilor (*Dia-brotica* spp.).

B. thuringiensis nu se acumulează în sol

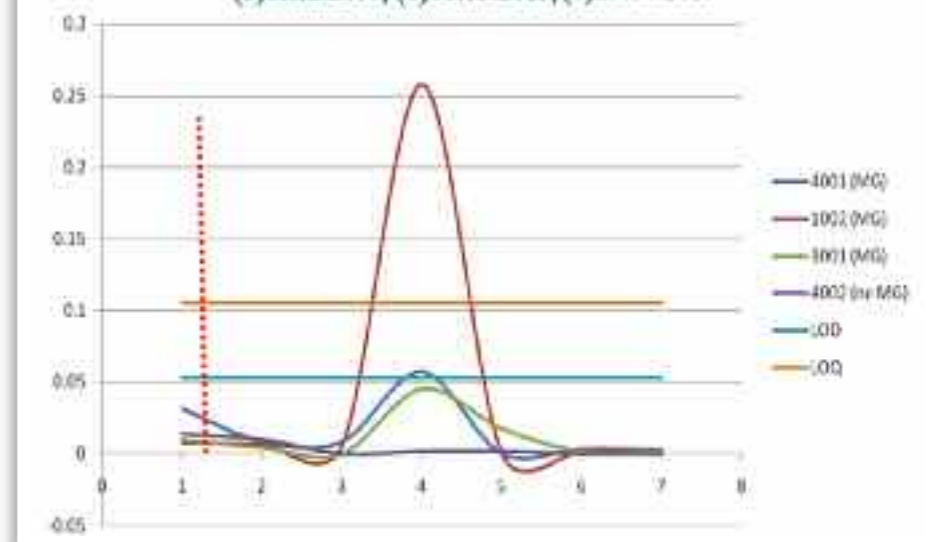
Cercetătoarea a spus că, în urma recoltării probelor de sol, în lunile noiembrie și aprilie, la adâncimi de 0-15 cm și 15-30 cm, s-a constatat că prezența în sol a proteinelor Bt sintetizate de porumbul care cumulează mai multe transgene a fost influențată de tipul de endotoxină sintetizată, nu și de numărul transgenelor exprimate. Proteina Cry3Bb1 a fost rapid degradată, au urmat Cry2Ab2 și Cry1Ab (CryA.105). Important, cantitățile de proteine Bt ajunse în sol au fost sub limita de determinare sigură la aproximativ 40 de zile de la recoltare și, practic, inexistente după șapte luni.

„Aceste rezultate confirmă datele publicate în literatura de specialitate, care atestă faptul că proteinele Bt nu se acumulează în sol. De altfel, peste 80% din pesticidele utilizate în agricultura organică se bazează pe acțiunea insecticidă a acestor proteine. Dar noi trebuie să monitorizăm, pentru că așa cere legislația” – a afirmat Badea.

Cercetătorii români au analizat și cantitatea de proteine Cry din frunzele și rădăcinile senescente ale porumbului Bt11 x MIR604 x GA21. Astfel au determinat că rata de degradare a proteinei Cry1Ab este mai mică decât cea a proteinei mCry3A, atât în frunzele, cât și în rădăcinile senescente. De asemenea, în raport cu nivelurile din frunzele mature, în frunzele senescente, conținutul de proteină Cry1Ab a fost echivalent cu 50%, iar cel de proteină mCry3A, de aproximativ 10%. În raport cu nivelurile din rădăcinile mature, în rădăcinile senescente

Rezultatele detectării și cuantificării mCry3A în probele de sol de la adâncimea de 15-30 cm

(1)12.10.2009; (2)16.11.2009; (3)24.11.2009; (4)30.11.2009; (5)11.12.2009; (6)08.03.2010; (7)27.04.2010



conținutul de proteină Cry1Ab a fost echivalent cu aproximativ 35%, iar cel de proteină mCry3A, de aproximativ 2%. Cercetătorii au mai stabilit că rezultatele monitorizării caz-specifice au evidențiat faptul că proteinele Cry1Ab și mCry3A sunt foarte instabile în reziduurile vegetale, iar în sol ajung în cantități extrem de mici și, fiind rapid degradabile, nu se acumulează.

Impactul economic al OMG

Cu ocazia aceluiași eveniment, acad. Păun Ion Otiman a prezentat „Impactul economic al utilizării unor plante transgenice în agricultura României”. În preambul, a spus că un proiect susținut de Monsanto – privind cultivarea plantelor transgenice, finanțat de Banca Mondială, foarte important din punct de vedere financiar – a fost blocat de Ministerul Mediului, tocmai în momentul în care proiectul începuse să dea roade și putea fi extins în cultură, în ferme.

„Cei care blochează cea mai mare parte, fie a cercetărilor, fie a extinderii rezultatelor cercetărilor științifice în producție, nu suntem noi, oamenii de știință, ci cei care nu sunt avizați, care nu cunosc. Mulți dintre ei, cu putere de decizie, nu au deschis nici măcar o carte, pentru a se informa despre plantele transgenice. Este nevoie de astfel de prezentări, pentru că numai așa credem că îi putem influența pe cei care, în ultimă

instanță, decid asupra posibilității de introducere în cultură și de extindere a plantelor transgenice” – a declarat Otiman.

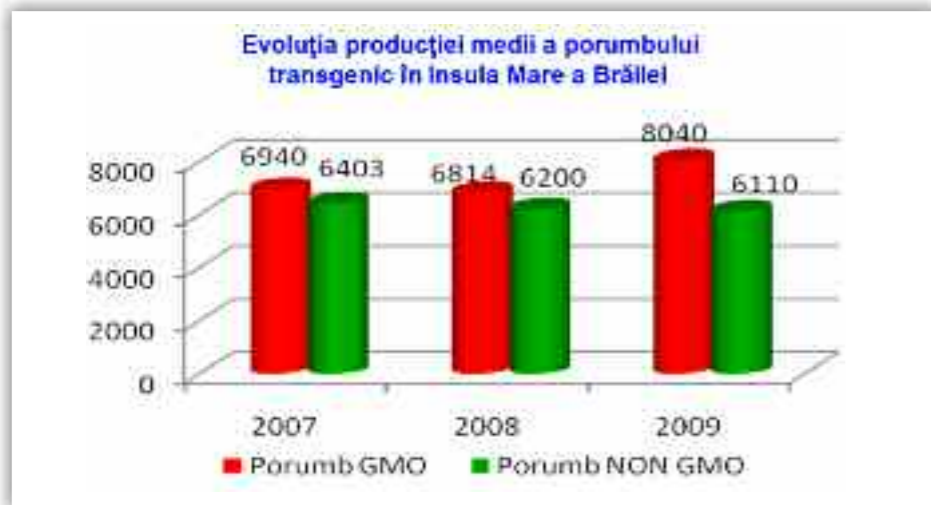
Academicianul a arătat că, în lume, rata anuală de creștere a suprafețelor cu plante modificate genetic (PMG) este de 10 milioane ha/an. În perioada 1996-2010, culturile biotehnologice au evoluat spectaculos, de la aproximativ 10 milioane ha la 148 de milioane ha. În același timp, terenurile utilizate pentru plante biologice (eco) au pornit de la circa 15 milioane ha și abia au ajuns la 35,7 milioane ha, având o mărime de aproape cinci ori mai mică decât în cazul PMG. Cele două tipuri de agricultură pot coexista, fără probleme.

Costul fermierilor din țările emergente, de acces la biotehnologie, sunt de 742 de milioane de USD, în timp ce profitul lor din cultivarea PMG ajunge la 3713 milioane de USD. De aici rezultă un raportul cost/profit de 1 la 5.

Avantajele cultivării soiei MG

Academicianul a spus că soia modificată genetic are un spor de producție de până la 30%, deci venituri mai mari, și datorită calității boabelor, ceea ce face posibilă valorificarea la prețuri mai mari.

De asemenea, asigură protecție împotriva buruienilor problemă din zonele desecate. Totodată, reduce consumul de carburanți



raportat la întregul asolament și crește rezerva de azot în sol cu circa 30–40 kg de substanță activă, comparativ cu orice altă cultură, ca urmare a activității bacteriilor simbiotice.

Efectele interzicerii soiei MG în România

■ Scăderea suprafeței cultivate de la 190.000 ha (2006) la 50.000 ha (2008)

Impactul economic al cultivării OMG în perioada 1996–2007

Țara	Profit economic (milioane USD)
SUA	19.789
Argentina	8.184
China	6.740
India	3.181
Brazilia	2.933
Canada	1.643

■ Scăderea producției de boabe de soia de la 345.000 t (2006) la 40.000 t (2008)

■ Fermele au pierdut aproximativ 130.000.000 €

■ La această sumă se adaugă 150.000.000 €, pierderea veniturilor din procesarea soiei 150.000.000 €

■ Eliminarea exportului de produse din soia 70.000.000 €

■ Importurile de soia (boabe + șroturi + ulei) 60.000.000 €
Pierderi totale 310.000.000 €

Porumbului MG, ecologic!

În continuare, Păun Ion Otiman a vorbit despre avantajele cultivării porumbului MON 810, în Insula Mare a Brăilei. Dincolo de avantajele economice, această cultură s-a dovedit de-a dreptul ecologică.

Astfel, am aflat că s-a putut renunța la tratamente chimice cu insecticide în faza de înflorire a porumbului, diminuându-se cantitatea de pesticide aplicate pe plante și sol și, implicit, reducându-se poluarea. De asemenea, fost evitată acumularea rezidurilor de insecticide în masa de boabe recoltate și s-a diminuat riscul ca, odată cu distrugerea insectelor dăunătoare, să fie distruse și insectele utile omului, inclusiv cele prădătoare (entomofile).

Nu în ultimul rând, lipsa unor leziuni pe plante, mai cu seamă pe boabe și știuleți, a redus posibilitatea de instalare a ciupercilor generatoare de micotoxine și, implicit, riscul prezenței micotoxinelor în masa recoltei.

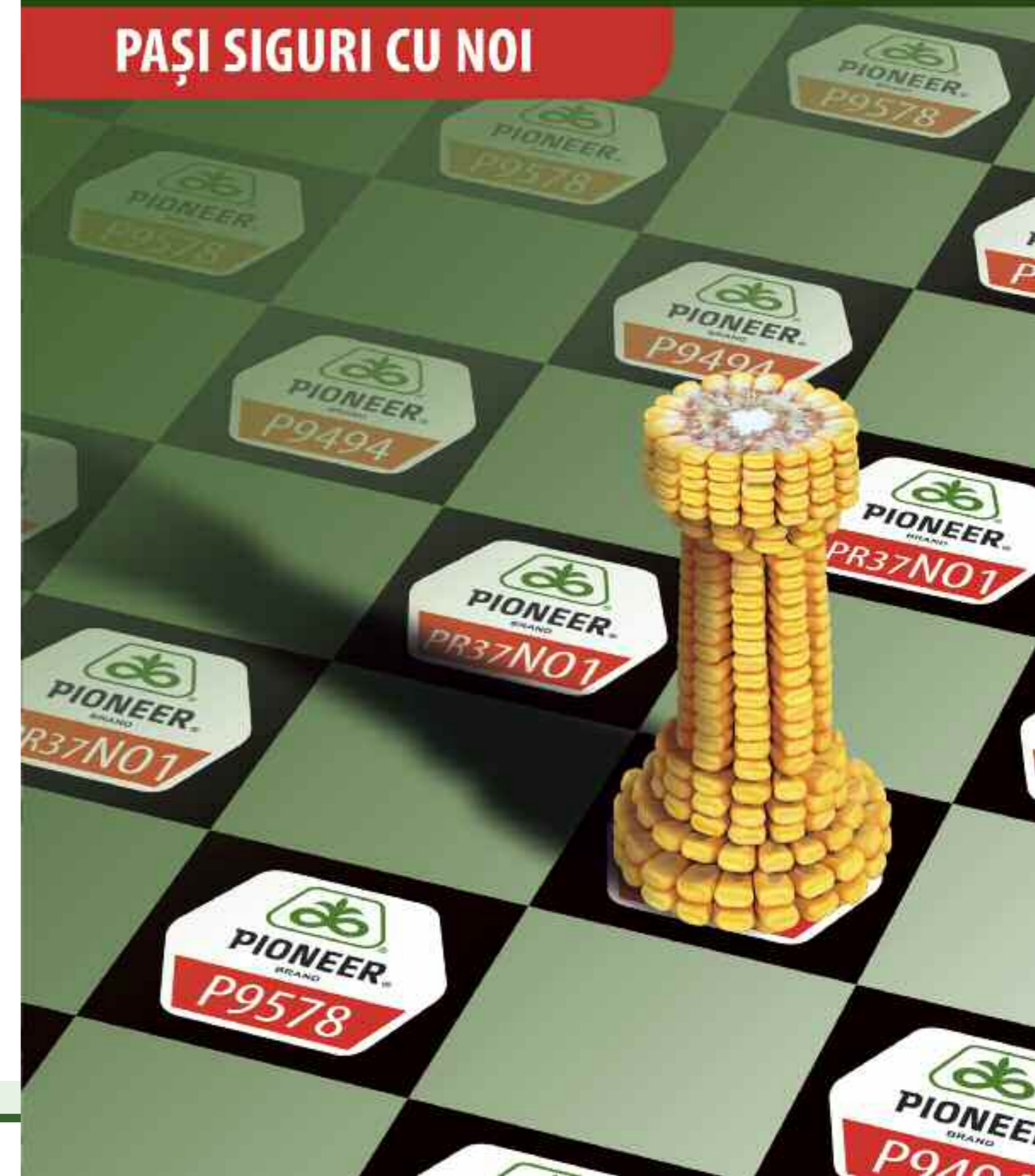
Țara	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Spania	53.225	53.667	75.148	79.269	76.057	76.575
Franța	492	5.000	21.174	0	0	0
Cehia	150	1.290	5.000	8.380	6.480	4.830
Portugalia	750	1.250	4.500	4.851	5.094	4.868
Germania	400	950	2.285	3.173	0	15
Slovacia	0	300	900	1.900	875	1.248
România	110.000	137.000	350	9.000	3.244	822
Polonia	0	100	320	3.000	3.000	3.000
Suedia	0	0	0	0	0	80
TOTAL	165.017	199.557	109.677	109.573	94.750	91.438

Situația cultivării plantelor transgenice în UE, 2005–2010

Nr. crt.	Țara	Plantele transgenice cultivate	Suprafața totală (milioane ha)
1	SUA	Soia, porumb, bumbac, rapiță, lucernă, dovlecel, papaia, sfeclă de zahăr	66,8
2	Brazilia	Soia, porumb, bumbac	25,4
3	Argentina	Soia, bumbac, porumb	22,9
4	India	Bumbac	9,4
5	Canada	Soia, porumb, rapiță, sfeclă de zahăr	8,8
6	China	Bumbac, tomate, ardei dulce, plop, papaia	3,5
7	Paraguay	Soia	2,6
8	Pakistan	Bumbac	2,4
9	Africa de Sud	Bumbac, soia, porumb	2,2
10	Uruguay	Soia, porumb	1,1
11	Bolivia	Soia	0,9
12.	Alte 17 țări		2,0

Situația globală a culturilor transgenice, în anul 2010

PAȘI SIGURI CU NOI



Hibrizi pentru toamna 2012

- Abakus: de talie medie, foarte bună rezistență la spargerea silicvelor
- Sherpa: cu densitate foarte mare de silicve și conținut superior în ulei
- Rumba: timpuriu, de talie mică (aproximativ 150 cm), cu foarte bună rezistență la iernare

Hibrizi de tip Clearfield

- WRH 350 CL
- WRH 351 CL
- RAP 0953 CL
- NPZ 0951 CL

Caracteristici agronomice

- Toleranță la stress abiotic (frig/ingheț, secetă, eficiență nutritivă)
- Rezistență față de agenții patogeni (Phoma, Cylindrosporium, Verticillium, Plasmodiophora, Sclerotinia)
- Toleranță erbicidă (Clearfield)

Calitatea uleiului

- Ulei de tip "00" pentru alimentație, furaj, biodiesel
- Nivel ridicat al acidului oleic, dar scăzut al celui linoleic (HOLL), ca urmare rezultă ulei termostabil (fast food), cu mâncare liberă de grăsimi de împrumut
- Nivel ridicat de acid erucic (HEAR), cu aplicații industriale sau oleochimice
- Hrană sănătoasă, datorită nivelului ridicat de acid gras sau de proteine

Instrumente pentru biotehnologie

- Tehnologie dihaploidă (DH) pentru identificarea și dezvoltarea rapidă a liniilor
- Selecție asistată de markeri moleculari (MAS), care arată însușirile specifice ale ADN-ului plantelor, cum ar fi, de exemplu, rezistență la boli, hibridizare, toleranță față de erbicide, determinarea conținutului de acizi grași etc. Tot cu ajutorul markerilor, se poate analiza și diversitatea soiurilor.

Cel mai mare producător de semințe de rapiță, în România

Tudor ALEXANDRU

Rapool Ring – ai cărei acționari sunt NPZ, DSV, Raps GbR și WvB – a deschis recent, în cadru festiv, Filiala România. Această companie germană este cel mai mare producător de semințe de rapiță, din Europa, după cum s-a exprimat George Aldescu, director general al Saaten Union, din care face parte și Rapool.

Evenimentul, la care au participat foarte mulți fermieri, s-a desfășurat la Hotelul Intercontinental din București.

„Noutatea acestui an o reprezintă hibrizii Clearfield de rapiță, primii de pe piața românească. I-am testat timp de 3 ani și pot spune că se comportă excelent în zonele de cultură a rapiței, fiind cei mai performanți și mai bine adaptați la condițiile pedo-climat-



Georg Gay

ice din România. Pe unele loturi experimentale, am obținut chiar peste 5.000 kg/ha. Datorită tehnologiei Clearfield, dezvoltate de BASF, rapița de cultură are un spațiu de nutriție mai mare și folosește mai eficient îngrășămintele. De aici rezultă costuri mai mici și, prin urmare, vor fi venituri mai mari pentru fermieri” – a declarat Aldescu.

Simpozionul, care a avut loc cu această ocazie, l-a avut ca moderator pe actorul Alexandu Arșinel.

Au participat Georg Gay, director general al Rapool Romania; Frank Grosse, director al Diviziei internaționale (NPZ); Katrin Beyermann, Divizia internațională (NPZ); Burkhard Middendorf, director de vânzări



George Aldescu

(DSV) și Deubzer Martin, coordonator de vânzări pentru Europa de Est (DSV).

100 de hibrizi, în curs de omologare

Georg Gay a spus că România este a 12-a țară, în care compania germană a ales să deschidă o filială. Celelalte sunt în Slovacia, Cehia, Polonia, Ungaria, Rusia, Belarus, Kazahstan, Estonia, Letonia, Lituania și Bulgaria. În aceste reprezentanțe lucrează 138 de consultanți profesioniști, care oferă sprijin și îndrumare.

Domnia sa a afirmat că Rapool deține nouă stațiuni de cercetare pentru rapiță, în Europa. Astfel au fost create și înregistrate 90 de varietăți de rapiță de toamnă și primăvară, iar peste 100 de hibrizi noi de rapiță de toamnă sunt în curs de omologare. În Europa, se află 175 de locații, pentru testarea rapiței de toamnă și de primăvară, peste 300 ha cu loturi de ameliorare și testare și 2,6 milioane de hectare cultivate cu hibrizi Rapool. La nivel mondial, mai există 250.000 de parcele pentru testarea capacității de producție.

(Continuare în pag. 32)



HIBRIZII DE RAPIȚĂ RECOMANDAȚI PENTRU CAMPANIA DE PRIMĂVARĂ 2012



MAKRO & ACHAT



RAPOOL RING ROMÂNIA

Str. I. L. Caragiale Nr. 3
Ap. 8, Cod 020041,
București, România
Tel.: 021 318 67 14
Fax: 021 318 67 13
www.rapool.ro



Cel mai mare producător de semințe de rapiță



Frank Grosse

(Urmare din pag. 30)

Realizări de excepție

Frank Grosse a prezentat câteva din performanțele companiei. Așa am aflat că Rapool, specializată numai pe rapiță, a creat primul hibrid din lume pe bază de androsterilitate în 1995, primul hibrid rezistent la putregaiul rădăcinii în 2001, hibridi cu spor considerabil de producție în 2009 și hibridi cu însușiri agronomice superioare în 2010.

Noii hibridi sunt testați în câmp. În fiecare zonă există condiții pedo-climatice specifice, iar ei trebuie să corespundă acelor condiții. De aici a rezultat gama largă de hibridi.

În acest scoop, pe lângă stațiunile de ameliorare, în care lucrează 15 amelioratori, Rapool dispune în Europa de 290 ha de pepiniere, în care se face conservarea hibridilor și a anumitor însușiri. În total, în cercetare și dezvoltare sunt 220 de angajați. Mai există peste 150.000 de parcele, pentru testare, inclusiv în România.

În fiecare an se obțin aproximativ 6.000 de hibridi noi, dintre care peste 100 ajung în faza de omologare.

Aceste rezultate pozitive se obțin prin alocarea a 15% din venit, care este constant investit în cercetare și ameliorare. Acest lucru este făcut pentru ca toți cultivatorii de rapiță să aibă recolte din ce în ce mai profitabile.

Frank Grosse a mai vorbit despre tendința

de creștere accentuată a suprafeței cultivate cu rapiță, în toate țările, dar și în România. De asemenea, a adus în discuție importanța acestei culturi, în obținerea de biodiesel, uleiul rapiță fiind considerat cel mai bun pentru amestecul cu motorină.

Leader de piață

„În trei ani, hibridii Rapool vor acoperi 45-50% din suprafața cultivată cu rapiță, în România, față de 4,5% în 2011” – a afirmat George Aldescu.

În opinia sa, acest lucru se va întâmpla, în condițiile în care cultura rapiței de toamnă a înregistrat cea mai mare creștere, din sectorul vegetal, atât în Europa, cât și în România.

„Promisiunea, pe care o facem astăzi și pe care Rapool o respectă în alte 11 țări europene, este că vom susține acest fenomen, printr-un aport considerabil de experiență și performanță, pentru un beneficiu sporit adus progresului genetic, orientat spre viitor” – a precizat directorul general al Saaten Union România.

Domnia sa a adăugat că, datorită multiplelor utilizări ale semințelor de rapiță în alimentație, furaje și biocarburanți, se anticipează o creștere continuă a terenurilor cultivate, a necesarului producției vegetale, precum și sporirea importanței strategice, prin deschiderea de noi oportunități în piață, pentru producători.

„Noi putem furniza cei mai potriviți hibridi zonelor de cultură, din noua generație, de mare productivitate, cu conținut sporit de ulei și însușiri superioare în procesul de producție. Dintre acestea, menționez dezvoltare rapidă după semănat, rezistență la iernare, abilități mari regenerative, rezistență la principalii agenți patogeni, maturare uniformă, rezistență la stres pe toată perioada de vegetație” – a menționat Aldescu.

Ce oferă Rapool

În portofoliul Rapool figurează hibridii de toamnă Visby și Rohan scoși pe piață în 2010, Compass, Hammer, Diffusion și

Xenon în 2011. Lor li se adaugă Abakus, Sherpa și Rumba, în 2012.

Pentru această primăvară, Rapool are pregătiți doi hibridi, Makro și Achat. Makro este un hibrid de ultimă generație, cu un potențial foarte ridicat de producție, atât în boabe cât și în ulei. Începutul înfloririi este mediu, iar

PRODUCȚIE RAPIȚĂ	50 ani		20 ani		Cădere anuală (%)
	1961-2010	1991-2010	1991-2010	2009	
GLOBAL	2,24	0,26	1,93	0,30	-50%
Canada	1,35	0,16	1,19	0,26	-80%
Australia	2,45	0,27	2,18	0,12	-10%
China	2,75	0,29	2,46	0,31	-70%
EU 27	5,82	0,24	5,58	0,22	-40%
Germania	1,83	0,42	1,41	0,27	85%
Franta	1,82	0,40	1,42	0,24	85%
Marea Britanie	0,83	0,23	0,60	0,27	45%
Polonia	1,12	0,25	0,87	0,24	10%
România			2,88	0,38	70%
Ucraina			2,58	0,31	50%

maturarea este medie spre tardivă. Produce o masă vegetativă compactă, cu o talie medie e plantelor, rezistență foarte bună la frângere pentru o recoltare ușoară.

Achat se remarcă în practica agricolă printr-un potențial ridicat de producție, atât în boabe cât și în ulei. Acesta produce foarte multă masă verde, cu o talie înaltă a plantei și rezistență foarte bună la aplecare și frângere. Plasticitatea ecologică îl recomandă în special în zonele unde sunt posibile perioade lungi de vegetație, în toate zonele de cultură a rapiței.



Echipa Rapool

Responsabilitatea Europei pentru hrănirea lumii

Prof. univ. dr. ing. Mihai BERCA

Un asemenea titlu și o asemenea temă și-a propus DLG pentru conferința de la Múnster, din 10-12 ianuarie 2012, cu puțin înainte de Forumul Internațional de la Berlin, unde și România este partener.

Tema nu este deloc simplă. Ea pleacă de la prelucrările statistice și prognozele făcute pe date oferite de FAO, cum că necesarul de alimente al Terrei se va dubla până în anul 2050. Veștile sunt atât de îngrijorătoare, de alarmante, încât armate întregi de cercetători în agricultură, mediu, economie, aleargă să caute soluții. Există unele soluții care nu convin pentru că sunt ilegale și, mai ales, imorale. Având ca armă „globalizarea”, să lansezi soluții ca lumea, care se înmulțesc prea repede, s-o faci mai încet sau deloc, este mai mult decât imoral, este imposibil.

Asemenea soluții se gândesc de mult, dar implementarea lor n-a reușit. Oamenilor le place să facă dragoste, să facă copii și apoi îi lasă în grija lui Dumnezeu, căci națiunile, guvernele, societățile, nu mai pot avea grijă de ei, în ciuda sloganului „cine iubește copiii se

iubește pe sine”. Slogane de acest fel sunt incomode și nu sunt gustate de mentalitatea de azi a politicianilor. Și, totuși, unde găsim soluțiile?

Ca de obicei, ele se găsesc în mintea și creația cercetătorilor, dar nici acestea nu sunt convenabile minților înfierbântate și îmbăcșite de lăcomie și dispreț ale politicianilor.

Soluții există

Carl-Albrecht Bartmer, președinte al DLG, identifică câteva dintre ele, care vin din cel mai mare rău al momentului și anume:

1. Extinderea datorită încălzirii globale a suprafețelor cultivabile cu cereale și alte plante energetice și proteaginoase în zonele de nord, acolo unde până în prezent nu s-au putut cultiva. Numai că, în timp ce încălzirea creează noi suprafețe în nord, la nivelul Europei și nu numai, le reduce semnificativ pe cele din sud și est, în aceste zone găsim și România. Ceea ce observăm și noi și alții, mai ales în centrul și estul Europei, este o mare variabilitate a condițiilor climatice pe aceeași suprafață, în același an, dar și de la un an la altul. Variațiile conduc la „stresuri abio-

toice”, devenite o problemă inclusiv pentru soiurile cele mai bune create de amelioratorii lumii. Planeta este în situația nefericită ca, pe acest fond al creșterii unei populații, care dorește în continuare să mănânce, da, are pretenția să mănânce, atât resursele abiotice cât și cele biotice sunt în criză și ele se adaugă actualei crize financiaro-economice creată și apărută întocmai datorită unui consum fără limite și fără eficiență a resurselor naturale.

2. A doua problemă care se ridică este cea a capacității instituțiilor statului de a pune la dispoziția celor care sunt înregimentați în agricultură cele mai bune servicii, care să-i motiveze pe aceștia să producă după regulile UE.

Concomitent, se ridică și problema dacă regulile UE sunt suficient de bune pentru a motiva agricultorul și, dacă nu sunt bune, ce face agricultorul. S-a dovedit că pur și simplu nu le respectă. Toate soiurile din Germania sunt bune, sunt trecute prin rigoarea Serviciului Federal de Testare a Soiurilor.

„Mie îmi trebuie și altceva, pe care acest serviciu nu mi-l oferă”

Acest lucru îl spune în plină conferință Frederich Bennemann, care de 25 de ani face agricultură în Germania și în străinătate cu mare succes. El nu vrea să-și piardă succesul și concurențialitatea din cauza birocrațiilor. Și ce ar dori el? Printre altele, el vrea să știe:

- Care sunt însușirile agronomice ale soiurilor omologate și recomandate?
- Care sunt cele mai potrivite soiuri de grâu care se pot cultiva după porumb?
- Care sunt soiurile care se seamănă mai devreme și care sunt cele care se seamănă mai târziu?
- La orz vrea soiuri care nu se frâng la greutatea mare a spicului și în condiții de ploaie, dar și multe altele.

(Continuare în pag. 34)

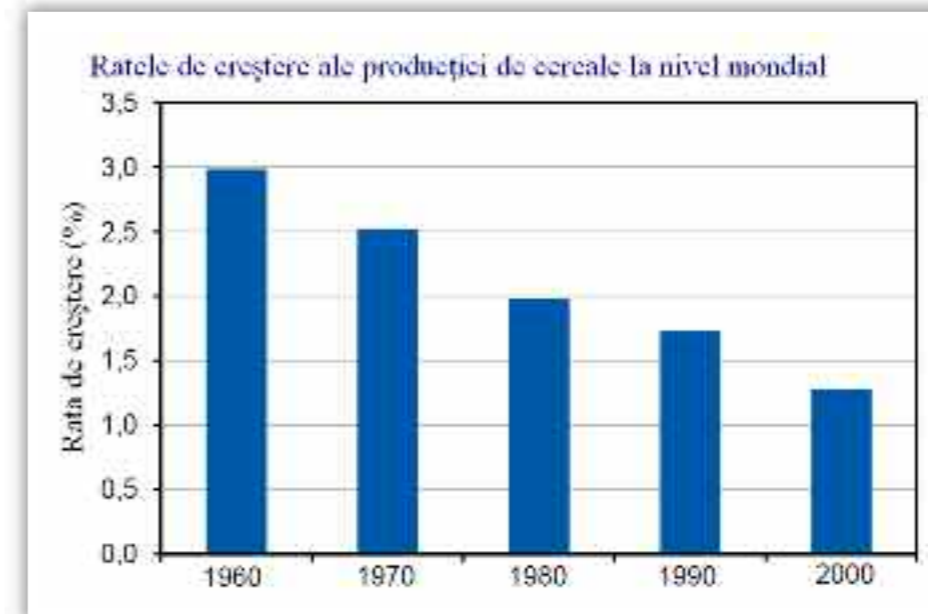
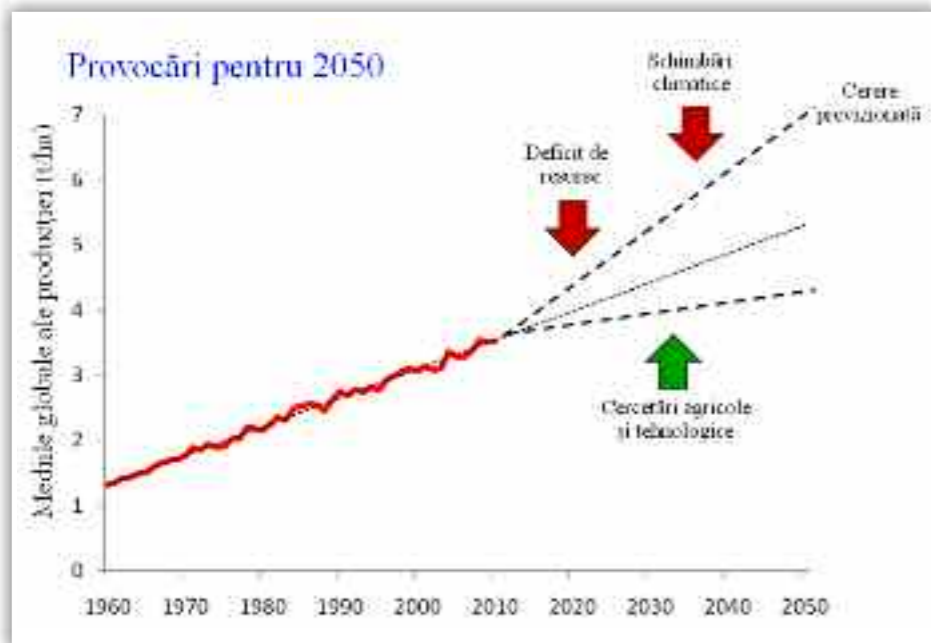


Fig. 1. Rata anuală de creștere a producției de cereale la nivel mondial în perioada 1960-2010

Fig. 2. Evoluția producției de cereale în perioada 1960-2010 și a evaluării și solicitării anului 2050 (Qaim 2012)



(Urmare din pag. 33)

Fiindcă asemenea informații nu le găsești la cei ce testează soiurile, spune că se adresează propriei lui priceperi (și are destulă) și serviciului de consultanță, care știe foarte bine să facă asemenea testări.

Spre deosebire de funcționarii noștri din Minister, care se mănâncă între ei și i-l ar fi jupuit de viu pe unul ca Benemann, dna dr. Uta Schnock, șefa Serviciului de Testare a Soiurilor, își prezintă un referat cu titlul „Mai are serviciul nostru de testare a soiurilor vreun viitor?”. Întrebarea retorică este o analiză critică, dar și o creație științifică reală. Dânsa constată că, în Germania, în 2010-2011, s-au cultivat 605 hibrizi de porumb, iar dintre aceștia peste 300, adică circa 50%, nu se află nici în Registrul European și nici în cel german. Deși capacitățile de lucru ale sistemului s-au redus din cauza crizei, doamna Schnock a pregătit un plan de testare care să cuprindă și evaluarea agronomică a culturilor și a inclus în el și Serviciul de Consultanță și Ameliorări pentru a răspunde la problemele reale ale agricultorilor. Această temă ar fi bine să fie dezbătută și de cercetători și serviciile de specialitate din România, care, cuprinși de magia UE și a intereselor

personale, cu greu mai văd că sunt plăți să vină în ajutorul agricultorilor și nu aceștia să bată drumurile și scările lor.

3. Revenind la cuvântarea domnului Bartmer, domnia sa consideră că triumful rezolvării problemei hrănirii omenirii este, acum, RESPONSABILITATEA, CLIMA ȘI MEDIUL și se întreabă dacă Europa își va asuma această responsabilitate.

Intensificarea durabilă

Responsabilitatea Europeană presupune recunoașterea faptului că măsurile ce sunt necesare a fi luate în interiorul granițelor sale, vor avea întotdeauna o dimensiune globală. Alimentația pe care nu le putem produce în Europa vor trebui produse în alte locații, cel mai adesea în condiții naturale cu mult mai defectuoase, mai rele. Numai așa se văd strălucind Strategiile Europene, cum ar fi protecția și extinderea, biotipurile, programele exclusive și foarte bine finanțate ale dezvoltării în spațiile rurale, alternative pe noile forme de energie și noi materii prime ce se pot obține din biomasă.

DI Bartmer este președintele DLG și nu poate manifesta decât optimism la nivelul Europei. Adesea, se confundă strălucirea Germaniei cu a Europei, mai ales când vorbește și de reinstaurare etică, alături de responsabilități în

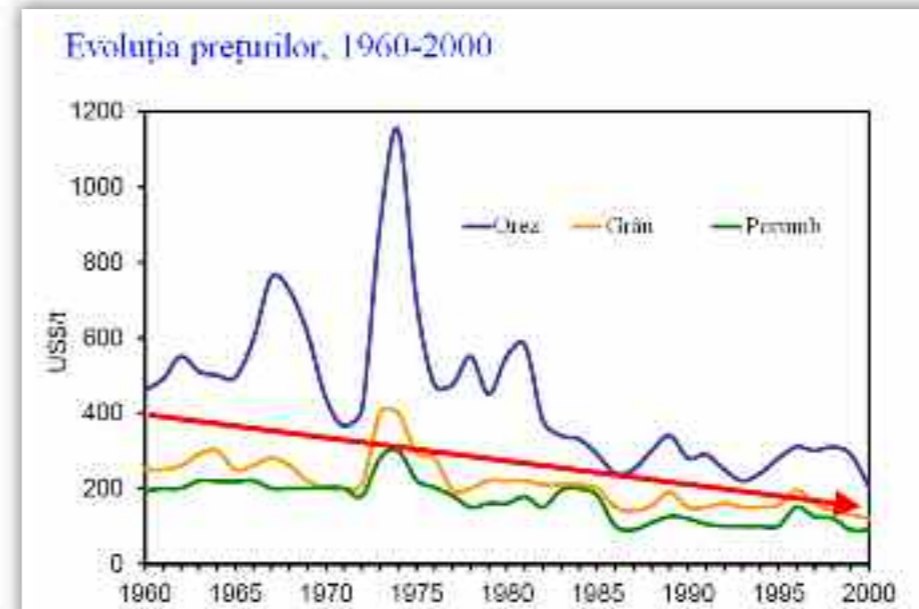
pregătirea Europei pentru marea criză alimentară. Ori etica, morala, s-au dovedit a fi atribute incompatibile cu actuala stare a politicii României, dar și cu cea din Europa.

FAO a inspirat întreg mapamondul, inclusiv Europa, cu ceea ce a devenit „Intensificarea durabilă”. Este vorba, firește, de intensificarea producției. Acum se pune problema a se defini cu mai mare exactitate ce înseamnă durabil în acest context, pentru că FAO nu l-a definit corect. Personal, sunt nedumerit, căci dacă o iau așa cum este, intensificarea durabilă presupune o creștere continuă, eventual lineară, cu circa 1-1,2%/an a producției de grâu, să zicem... dar cum?! Nu se spune nimic acolo, în America, de legătura cu natura, ba dimpotrivă, se vorbește de intensificarea durabilă a folosirii pesticidelor sau a lucrărilor solului sau a îngrășămintelor cu azot. În ce constă, de fapt, durabilitatea? Întrebarea și-o pune și Dr. Schonberger în prezentarea sa. Așadar, încetul cu încetul, se uită că dezvoltarea durabilă înseamnă creștere mai mare sau mai mică, după nevoi, dar mai ales protecția și conservarea mediului și a resurselor naturale ale lumii pentru a se putea produce și în generațiile care vin.

Apoi apare criza climatică, modificările climatice, care schimbă funcțiile cercetării, ale inovației, extrem de abundente, inoculată de cercetarea și consultanța, expertiza germană în tehnologiile agricole. Profesorul Martin Qaim, de la Universitatea Göttingen, susține în referatul său că, la nivel mondial, rata de creștere anuală a producției de cereale a scăzut de la 3% în 1960, la 1,25% în anul 2000 (Martin Qaim - „Wie gelingt die weltweite Ernährungssicherung?”) - DLG 1/2012.

La nivelul Europei, creșterea de abia dacă atinge 1,2%. Nu mai este loc pentru creștere. Europa Centrală a atins cea mai mare cotă a potențialului soiurilor (cca 67%). Restul de 33% este greu de recuperat. În dezvoltările rurale, fiecă metru pătrat de pământ se folosește la maximum. Nu mai este loc pentru risipă. Se consideră că modificările climatice, cel puțin deocamdată, pot bloca recuperarea procentuală din potențial, dar o pot și reduce.

Fig. 3. Trendul descrescător al prețurilor la cereale pe perioada 1960-2000



Modele matematice

Modelând matematic prognozele producției mondiale de cereale, Qaim ajunge la evoluțiile tip scenariu din Fig. 2. Conform acestei figuri există trei scenarii și anume ca în 2050 să se obțină o producție medie de cca 5 to/ha și acesta este trendul normal. Există, însă, și o variantă pesimistă, în care producția medie mondială va depăși cu greu 3 to/ha, dar și o prognoză a cererii care va fi de peste 6 to/ha. Diferența, în cazul variantei pesimiste, este de la simplu la dublu. Factorii stimulatori ai creșterii productivității îi constituie crearea de noi soiuri, mai bune și adaptate noilor condiții de climă, dublate de o susținere tehnologică care vine din partea cercetării agronomice. Din nefericire, nu intră aici și România, iar ca ea mai sunt alte țări și Europe, dar mai ales în lumea a treia. Factorii care preasează nerealizarea prognozei cererii sunt cei de natură climatică, dar se vrea și limitarea resurselor, îndeosebi a apei și nutrienților.

Nu mai că însăși lumea științifică se agită haotic. Recent, Curry Judith a publicat „Ipoteza 0 a modificărilor climatice”, după un model matematic complicat, prin care susține că abaterile parametrilor climatici se încadrează în intervalele de încredere neasigurate statis-

tic și nu este cazul ca populația lumii și guvernele ei să se înspăimânte. Din nefericire, Curry Judith nu aduce suficiente argumente în favoarea „Ipotezei 0” și este ușor contrazisă cu argumente eficiente de foarte mulți alți cercetători. Modificările climatice există și ele se vor dezvolta negativ după scenariu chiar și apocaliptice, dacă măsurile de durabilitate, sustenabilitate ecologică, nu vor fi rapide și extrem de intense. Genetica a creat deja secvențe proteice, care se activează dacă sunt introduse în genomul plantelor, pe întreaga perioadă de stres abiotic (apă, temperaturi) și se dezactivează, dispar din plantă, dacă regimul factorilor abiotici revin la normal.

Odată implementate, aceste cercetări vor contribui esențial la creșterea productivității plantelor, până foarte aproape de nivelul lor maxim, dacă ceilalți factori sunt în optim. Ori acest lucru ar însemna, chiar și în Europa, o

potențială creștere de încă 30% la cereale, ceea ce ar rezolva o mare parte din necesarul de hrană al omenirii în anul 2050.

Este clar, deci, că modificările climatice nu pot fi ignorate și că pentru reducerea efectelor lor sunt necesare cercetări cu impulsuri genetice, genomice, ca cele de mai sus, cercetări ale căror rezultate este necesar să fie implementate rapid pentru că timpul nu mai așteaptă.

Să recapitulăm câțiva parametri importanți:

■ Europa a ajuns la un nivel al recoltelor care se ridică la aproape 70% din potențialul soiurilor de cereale și a hibrizilor de porumb și care lasă șanse reduse pentru creșteri suplimentare;

■ pentru atingerea necesarului de hrană al omenirii în anul 2050, combinat și cu necesarul de energie din biomasă, este necesară o creștere anuală de 1,8% a producției de cereale în ansamblul ei. În momentul de față, creșterea anuală mondială este de numai 1,3% și, conform Prof. Qaim, este în scădere (vezi și Fig. 1)

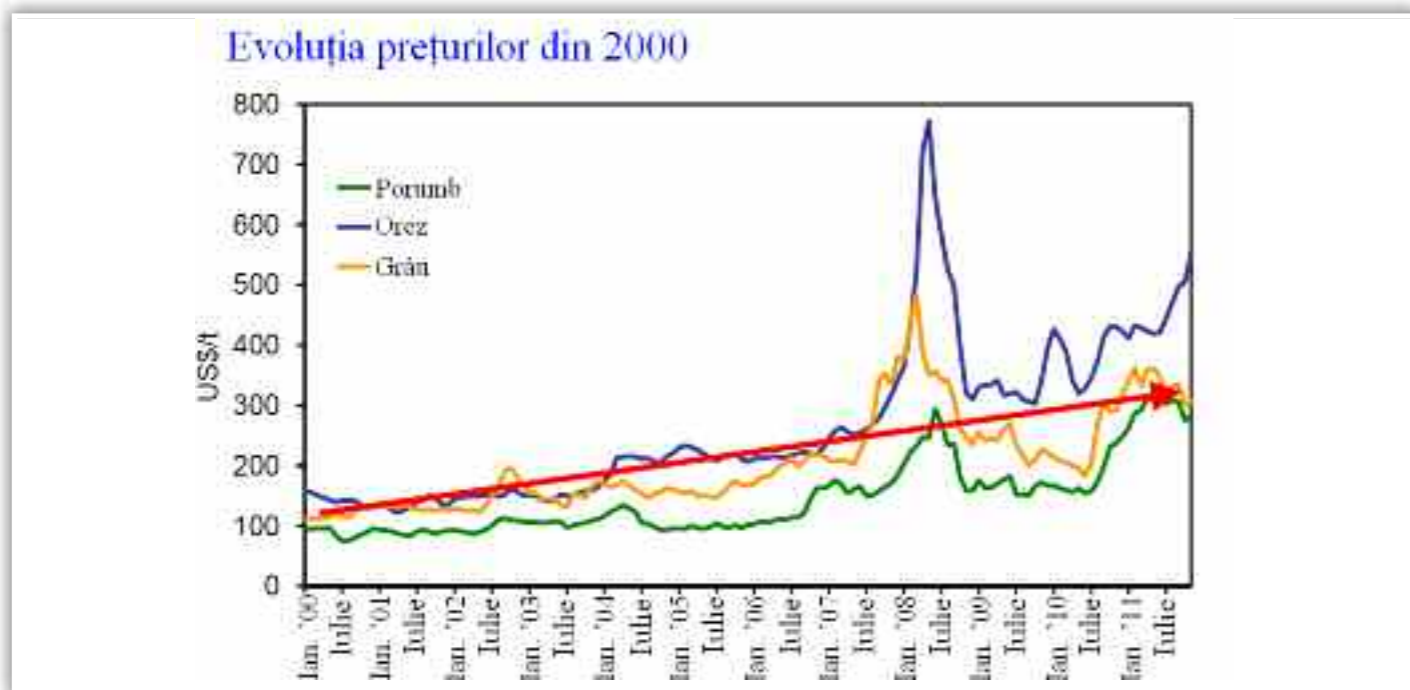
■ rata de creștere a cercetării agricole a scăzut în țările industrializate mai rapid decât în cele mai puțin dezvoltate sau în curs de dezvoltare. Aceasta înseamnă că hrana pentru cei 1 miliard de înfomețați și aproape 2 mld. subnutriți se află în țările respective și mai puțin în Europa. Europa este ea însăși o mare, o foarte mare importatoare de anumite produse specifice țărilor sărace (cafea, cacao, uleiuri de palmier, orez, soia, plante aromatice și medicinale). Se pompează, în felul acesta, bani mulți în țările sărace. Ei nu ajung, însă, în investiții inovative și în modelarea unor întreprinderi eficiente.

(Continuare în pag. 36)

Tabel 1. Gradul de dezvoltare al populației

Populație	Astăzi	2030	2050
Populația globului	7,0	8,3	9,3
Populația în țări industriale	1,2	1,3	1,3
Populația în țările în curs de dezvoltare	5,8	7,0	8,0

Fig. 4. Trendul crescător al prețurilor la cereale începând cu anul 2000



(Urmare din pag. 35)
Europa va continua să ajute aceste țări, dar nu cu ajutoare directe, ci cu proiecte în investiții și în educație. Repetăm, hrana celor înfometate este necesar a se produce acolo unde și rata de creștere a populației este cea mai mare.

Creșterea exponențială a populației în țările în curs de dezvoltare se corelează pozitiv și cu creșterea veniturilor. Se va consuma cu mult mai mult pe cap de locuitor. Europa are în responsabilitatea ei obligația etică și morală de a ajuta aceste țări să producă alimente suficiente și de calitate bună;

■ Europa continuă să fie o mare piață de desfacere, dar va încerca, prin noi măsuri inovative, să reducă consumul alimentar al populației la necesarul de 2600-3000 kcal și, mai ales, să reducă risipa de alimente. Mai puțină carne în alimentație va fi o metodă pentru a compensa apetitul în acest element în țările sărace, care vin la dezvoltare și au început să câștige și să consume (cazul chiar al unor țări din Africa);

■ potențialul tehnologic al Europei se apropie de capacitatea lui maximă pentru actuala cunoaștere. Este etic și este moral ca acest potențial să fie livrat prin colaborări internaționale către „locurile noi” de produc-

ere a hranei. Specialiștii consideră că este o participare foarte serioasă a Europei la realizarea necesarului de hrană al anilor 2050;

■ noul sistem de dezvoltare durabilă a agriculturii, ca și susținerea inițiativei de intensificare durabilă a agriculturii, costă, la început, mai mulți bani, pentru ca în etapele următoare să se vadă în securitate și siguranță alimentară efectul introducerii noilor sisteme de management al mediului în agricultură. Durabilitatea, sustenabilitatea, e necesar a fi bine înțeleasă și susținută de cercetare;

■ în ceea ce privește evoluția prețurilor, se observă că acestea au scăzut continuu pe perioada 1960-2000 (vezi Fig. 3 și 4), corelate cu marile dezvoltări tehnologice.

În același timp, constatăm, în perioada 2000-2011, un trend crescător, cu vârfuri abrupte, mai ales în 2009 și 2011. Creșterea prețurilor a avut ca origine în Europa, dar și în lume, creșterea consumului, dar și nevoia de investiții inovative pentru introducerea sistemelor de management al mediului. Speculațiile pe piață au influențat nesemnificativ prețurile la nivel global;

■ noile țări care vor produce mult, cel puțin în următorii 20 de ani, sunt Rusia, Ucraina,

probabil România și alte țări din sud și est, cu condiția asigurării securității internaționale și unor politici inteligente;

■ există și riscurile crizei. Este foarte posibil ca în săptămâna dinaintea Forumului Internațional de la Berlin din 20 ianuarie 2012, să se găsească o soluție pentru partea dificilă a crizei „CRIZA DATORIILOR”. Riscul constă în a nu se cunoaște încă ce se poate face după aceea, mai ales în țările din sudul continentului. Gânditorii europeni sunt plasați acum pe această temă majoră;

■ un control al bugetelor, al consumurilor și costurilor pare necesar la nivelul UE. O implementare a lui este, în acest moment, dificilă, dar oricum utilă;

■ Profesorul Karl-Heinz Paqué, economist de mare reputație, are un optimism rezervat. El analizează cu sânge rece ceea ce se întâmplă în Europa și afirmă că între Strategiile Vizionare ale Europei și o mare iluzie, distanța este mică deocamdată. Dar, oricând, lucrurile se pot schimba în bine de către cei mai înțelepți politicieni și economiști sau pot cădea în iluzoriu, dacă se acceptă încă gândirea și comportamentul țărilor din sudul continentului.

Seamă liniște sufletească

BAYER

PONCHO

Insecticid sistemic pentru tratarea semintelor de porumb și floarea soarelui

Poncho 600 FS (clotianidin 600 g/l) reprezintă soluția completă pentru protecția semintelor și plantelor. Poncho oferă un control unic asupra viermelei vestic al rădăcinilor de porumb (*Diabrotica virgifera*), rătășoarei porumbului (*Taenymecus dilaticollis*) și viermilor sârmă (*Agriotes spp.*)

PONCHO

Pepiniera din Aiud, tradiție și calitate



Dr. Teodor MARIAN

Ferma Ambrosi, Fischer&Co din Aiud, județul Alba, era cunoscută în toată țara, pentru materialul săditor de calitate pe care îl livra. Se desfășura o muncă deosebită de informare a clienților acestei ferme, și nu numai. Merită redată câteva anunțuri distribuite clienților.

Către onor ai noștri clienți

Cu toate că am avut în toamnă și în primăvara trecută o expediție foarte mare, stocul

nostru de material săditor nu s'a micșorat. În locul plantelor vândute am produs altele tinere și foarte frumoase.

Prin introducerea de noi plante și varietăți, am putut mări considerabil sortimentele noastre și ne silim a fi în curent cu aceasta și în viitor, deși importul din străinătate este foarte dificil pentru particulari, de multe ori chiar imposibil.

Sera noastră, nouă instalată, cu toate că nu este prea mare, ne permite de a înmulți aci diferite plante, cari trebuia să le importăm până în prezent din străinătate.

Am luat în considerare și cererile tot mai mari pentru trandafiri înalți și pitici și am mărit considerabil pepinierele noastre de trandafiri. Starea lor nu a fost niciodată

mai frumoasă ca anul acesta.

Culturile de puiet sălbatici sunt deasemenea în deosbi de frumoase.

Menționăm că vizitarea pepinierelor de către on. noștri clienți ne face o mare plăcere și suntem totdeauna la dispoziție cu sfaturi și îndrumări.

Prin editarea acestui catalog ilustrat, cu multe fotografii, sperăm că am făcut o plăcere și on. noștri clienți. Cheltuielile noastre au fost însă de data aceasta așa de mari, încât trebuie să rugăm să binevoii a păstra acest catalog, ori dacă nu mai e necesar, a-l pune la dispoziția unui cunoscut. (Aiud, Septembrie 1936, Ambrosi, Fischer&Co.).

Condițiunile noastre de vânzare

Comandele să se scrie citibil și să se indice lângă planta dorită și numărul varietății. Rugăm adresa exactă cu indicarea poștei ultime și gării. Garantăm autenticitatea varietății și suntem gata de a înlocui varietatea greșit furnizată, însă nu ne obligăm la o despăgubire mai mare decât valoarea plantelor din factura respectivă.

Expedițiunea se face în ordinea primirii comenzilor și pe riscul și pericolul cumpărătorului. Nu luăm nici o răspundere pentru pagubele cauzate prin stricăciuni și întârzieri în timpul transportului.

Astfel de reclamațiuni trebuie adresate Direcțiunii CFR sau Poștei. Reclamațiunile se iau numai atunci în considerare, dacă ni se adresează nouă direct prin scrisoare recomandată în termen de 8 zile după primirea mărfii. Dacă plantele se aleg în mod personal din pepinieră, se pierde dreptul la reclamațiune. Prinderea plantelor atârând de modul de plantare și de îngrijirea lor, fiindcă noi furnizăm numai plante absolut sănătoase și viabile, nu putem lua în considerare reclamațiuni privind eventala lor neprindere. (Aiud, Septembrie 1936, Ambrosi, Fischer&Co.).

Ce spunea Ambrosi despre trandafiri

Trandafirii noștri sunt atât de bine cunoscuți încât nici nu mai este necesar de a vorbi de superioritatea lor. Fapt este că cererile cresc din an în an și noi cu toate că mărim anual pepiniera de trandafiri, niciodată nu suntem în situația de a putea efectua întocmai toate comenzile cari sosesc spre sfârșitul primăverii. Cine dorește deci a planta trandafiri din pepinierele noastre, este rugat de a ne preda comanda încă din toamnă sau în cursul iernii.

Pentru a putea servi și pe acei amatori de trandafiri cari observă numai primăvara târziu sau chiar vara că au lipsuri în straturile lor de trandafiri pitici sau Polyantha, plantăm în viitor în ghivece o cantitate mai mare de trandafiri pitici și Polyantha și îi furnizăm chiar și în timpul verii până la epuizare. Aceste ghivece se vor pune în lipsuri așa cum sunt, ori se scot trandafirii din ghivece în așa fel ca pământul să nu cadă de pe rădăcini și după plantare îi udăm bine.

Împărțirea trandafirilor în 2 grupe de prețuri, așa cum am făcut anul trecut, nu s'a dovedit avatajos la prescrierea și efectuarea comenzilor. Din această cauză am fixat un preț mediu și sperăm că am făcut prin aceasta un serviciu și clienților noștri, întocmirea comenzilor făcându-se mai simplu.

Cine dorește a avea aceste varietăți este rugat a ne trimite comanda cât mai urgent. Trandafiri cu trunchi au cca. 100-120 cm

înălțime cu excepția varietății Marechal Niel al cărui trunchi este de 150 cm înălțime, iar prețul este cu 10% mai urcat. Rozele Polyantha pot fi numite cu drept trandafirii viitorului. Se potrivesc foarte bine la împrejmuirea straturilor mai mari de trandafiri (trandafiri înalți sau pitici), pot fi plantate însă și pe rabate sau în grupuri. Rozele Polyantha nu cresc prea robust, înfloresc însă dela începutul verei până la sfârșitul toamnei și tufele au, în general, o viață lungă.

Din istoria contemporană

Astăzi, Ferma pomicolă din Aiud aparține de Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Viticultură și Vinificație Blaj, jud. Alba. Mai multe date interesante am aflat de la dr. ing. Liliana Tomoioagă, directoarea unității.

Pepiniera s-a înființat în anul 1946, prin naționalizarea proprietății lui Ambrosie și Fischer. A aparținut, până în 1977, de GAS Aiud. Din 1977, a funcționat în cadrul SCP Geoagiu până în anul 1988, când a trecut la SCDVV Blaj. Până în 1989, realiza anual peste 1.500.000 de puiet, din care livra în jur de un milion. După acest an, terenurile au cunoscut o scădere continuă, în principal din cauza retrocedărilor, de multe ori abuzive.

Tradiția nu a murit

„Ferma pomicolă Aiud aparține exclusiv sectorului de dezvoltare, producție a SCDVV Blaj, încă de la înființare, fiind axată pe producerea și desfacerea mate-



rialului săditor pomicol. Odată cu retrocedarea terenurilor și restrângerea suprafețelor, activitatea din cadrul fermei s-a axat pe cercetare în domeniul pomicol. În acest sens, conducerea SCDVV Blaj își propune, în perioada imediat următoare, înființarea sectorului cercetare în domeniul pomicol, înnoirea și conservarea bazei de germoplasmă. De asemenea, dorește înființarea de laboratoare de ameliorare și producere de material săditor pomicol și laboratoare tehnologice pentru pomicultură. Vom aborda unele tematici moderne de cercetare în domeniul pomiculturii și materialului săditor. Prin crearea sectorului de cercetare, dorim să implementăm cercetarea în practica pomicolă, în folosul pomicultorilor din zona Transilvaniei, precum și popularizarea rezultatelor cercetării pomicole în pomicultură, prin publicații, reviste de specialitate, mese rotunde și seminarii tehnice cu pomicultorii din zonă. Totodată, avem în vedere imple-



mentarea managementului ecologic în pomicultură și, nu în ultimul rând, crearea și omologarea de noi soiuri, adaptate condițiilor climatice și pedologice din zona Transilvaniei” – ne-a declarat Liliana Tomoioagă.

Directoarea a afirmat că, pentru diversitate și atragerea clienților, pepiniera altoiește și aproximativ de 10.000 trandafiri, dintr-o gamă largă de soiuri și înmulțește arbuști și arbori ornamentali. Pepiniera este, și la ora actuală, un brand recunoscut, mai ales prin calitatea materialului oferit spre vânzare, nu doar în România, ci și în afara granițelor.

Colecție impresionantă de specii și soiuri

Liliana Tomoioagă ne-a mai spus că, la ora actuală, ferma dispune de 90 ha agricole, din care 27 ha pentru pomi, butași și puiet dendrologici. Anual, oferă spre comercializare 150.000 de pomi fructiferi (măr – 20 de soiuri; gutui – 7 soiuri; păr – 7 soiuri; prun – 10 soiuri; cais – 10 soiuri), 70.000 de arbuști ornamentali și 3.000 arbori ornamentali.

Pepiniera Aiud păstrează o colecție impresionantă de specii și soiuri adaptate condițiilor ecoclimatice și pedologice din țara noastră, precum și condițiilor microclimatice pe zone de cultură.

În funcție de cerințele pieței, în ultimii ani accentul s-a pus pe producerea materialului săditor pomicol din soiurile rezistente la patogeni fitosanitari, adaptate producției bio pentru fermele pomicole care aplică tehnologii ecologice.

An de an, se observă o reînnoire, cu rezultate tot mai mari, punându-se accent deosebit pe calitate. Colectivul acestei unități de cercetare, prin hărnicia și unitatea lui, este o garanție că tot ce și-a propus va fi dus la îndeplinire.

„Măsuri concrete pentru redresarea agriculturii și dezvoltarea durabilă a spațiului rural“

Recenzie de prof. dr. Tiberiu Mureșan, membru titular și fost președinte al Academiei de Științe Agricole și Silviculturale

Recent, în literatura de specialitate a apărut lucrarea „Măsuri concrete pentru redresarea agriculturii și dezvoltarea durabilă a spațiului rural“, autori fiind Alexe Lăzăroiu și Alexandru Crișan Levițchi, de o importanță practică excepțională. Prin erorile și omisiunile grave ale Legii Fondului Funciar nr. 18/1991, agricultura României a fost dusă înapoi cu 70-80 de ani. Terenul agricol al țării a fost fărâmițat în peste 45 de milioane de parcele, mijloacele mecanice de lucru nu li s-au retrocedat țăranilor, exploatarea agricolă a acestora cu o mărime medie în jurul a 1-3 hectare sunt exploatarea de subzistență și semisubzistență, folosesc tehnologii rudimentare, obțin producții mici, nu produc și pentru piață. Tineretul a părăsit satele, locuitorii acestora sunt în vârstă, neputincioși pentru muncile agricole și lipsiți de mijloace financiare. Mari suprafețe de teren rămân nefol-

site. Baza materială a agriculturii și cea care sprijinea agricultura (în amonte și în aval) au dispărut, resursa umană cu pregătire de specialitate și cercetarea agronomică au fost marginalizate, uitate.

România dispune de condiții materiale de climă și sol mai bune decât multe zone din celelalte țări europene, de realizări remarcabile ale cercetării științifice, de un număr mare de specialiști cu studii superioare și medii și ar putea să reprezinte o mare putere agricolă în Europa.

Cu toate acestea producția agricolă medie pe hectar este de 2,47 ori mai mică decât media pe UE și de 10-13 ori mai mică decât în Danemarca și Olanda. Productivitatea muncii (vol. producției agricole pe un lucrător ocupat în agricultură) este de 9,9 ori mai mică decât media pe UE, de 15-23 de ori mai mică decât în Olanda și Danemarca și de 19 ori mai mică decât în Franța.

S-a ajuns ca 65-80% din produsele alimentare necesare și consumate de populație, să provină din import.

Dacă nu se iau măsuri pentru redresarea agriculturii, pentru dezvoltarea și modernizarea ei, pot fi în pericol securitatea alimentară a populației dar și siguranța și independența țării.

În anii de după 1990 până azi, au fost elaborate multe (în jur de 20) strategii de dezvoltare a economiei și a agriculturii. Toate însă conțin prevederi generale, principii, obiective și valori generale. Niciuna din aceste strategii nu cuprinde și măsuri concrete prin care să se realizeze obiectivele propuse. De aceea, astăzi nu putem observa aproape nimic că s-a realizat din aceste strategii.

Tocmai acesta este marele merit al lucrării elaborată de dr. Lăzăroiu, că pentru "redresarea agriculturii și dezvoltarea spațiului rural", se propun măsuri concrete tehnico-organizatorice, măsuri pe deplin posibile de luat și de aplicat în practică, în condițiile economico-sociale existente astăzi în țară, în satele românești.

Lucrarea este un adevărat GHID DE LUCRU pentru Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, pentru Guvern și pentru politicienii care trebuie să ia hotărâri sau să aprobe legi în parlament menite să sprijine redresarea agriculturii.

Astfel, având în vedere că redresarea și dezvoltarea agriculturii și spațiului rural este prioritatea națională numărul 1 și de o deosebită importanță strategică pentru România, se propune **restructurarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale și înființarea în cadrul acestuia a Departamentului pentru Redresarea Agriculturii și Dezvoltarea Spațiului Rural (DRADSR)** în locul actualei Direcții a Dezvoltării Rurale.

Acest Departament – să fie acea parte a MADR, care să aibă ca obiect al muncii redresarea și dezvoltarea agriculturii, să fie răspunzător de



inițierea, organizarea și punerea în aplicare practică a unor măsuri concrete care să ducă la redresarea agriculturii, la dezvoltarea spațiului rural în general și să raporteze periodic guvernului și populației țării, realizările.

Autorul precizează că redresarea și dezvoltarea agriculturii și a spațiului rural, trebuie privite ca parte a dezvoltării întregii economii, a dezvoltării economico-sociale pe ansamblu.

De asemenea se precizează și se argumentează faptul că pentru a putea fi competitivă pe plan european, agricultura României, exploatarea agricolă, trebuie redresată și dezvoltată pe proiecte întocmite pe baze științifice, agriculturii trebuie ajutați, nu lăsați să se descurce singuri. Exploatarea agricolă trebuie organizată și dotată tehnic la nivelul fermelor din țările vest europene, să poată porni în competiție de la nivelul competitorilor vest europeni.

De aceea se propune **reînființarea Institutului Național de Studii și Proiectări pentru Organizarea Integrală a Teritoriului**, în subordinea Departamentului pentru Redresarea Agriculturii și Dezvoltarea Spațiului Rural, din MADR.

Reînființarea INSPOIT (în locul fostului I.G.F.C.O.T, desființat printr-o gravă eroare), nu necesită nici posturi și nici fonduri suplimentare. El se poate înființa prin aducerea înapoi la Ministerul Agriculturii, a unei bune părți din Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară. Nu au ce căuta cadastrul agricol, organizarea teritoriului și exploatarea agricolă la Ministerul Turismului.

INSPOIT ar putea fi cel mai eficient instrument al Ministerului Agriculturii, al Guvernului, pentru redresarea și organizarea agriculturii pe baze științifice. Mai întâi acesta ar realiza cadastrul agricol și organizarea teritoriului pe întreaga țară. **Apoi ar contribui la întocmirea SCHEMEI DE SISTEMATIZARE ȘI ECHIPARE A TERITORIULUI pe baza unui Program Guvernamental** (interministerial), întocmit împreună cu celelalte ministere.

SCHEMA DE SISTEMATIZARE ȘI ECHIPARE A TERITORIULUI – cu stabilirea obiectivelor economico-sociale și amplasarea lor pe teritoriul țării în funcție de resurse și condiții, ar reprezenta adevăratul, realul PLAN STRATEGIC NAȚIONAL al dezvoltării economico-sociale a țării pe termen mediu și lung.

Odată stabilite și delimitate teritoriile cu destinație pentru folosințe agricole, rămâne în sarcina Ministerului Agriculturii - D.R.A.D.S.R. ca prin Institutul de Studii și Proiectări pentru Organizarea Integrală a Teritoriului, să se ocupe în continuare de sistematizarea teritoriilor agricole, de organizarea și dezvoltarea exploatarea agroicole ca acestea să devină exploatarea performante, exploatarea comerciale.

În lucrare, autorul propune ca INSPOIT să-și organizeze 10 echipe multidisciplinare de lucru și fiecare echipă să primească câte patru județe de care să se ocupe.

Se descriu metodologia și etapele de lucru. La fiecare județ, echipa multidisciplinară INSPOIT împreună cu Direcția Generală pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală, constituie un colectiv de lucru județean și la fiecare comună din județ un colectiv de lucru comunal din specialiști care lucrează în rețeaua Ministerului Agriculturii.

Toate aceste colective vor fi instruite cu exemple și vor primi formula-ristica și planșele necesare pentru proiectele care urmează a fi întocmite. La toate comunele se va lucra concomi-



tent sub îndrumarea și supravegherea directă a echipei multidisciplinară INSPOIT și a colectivului de lucru județean. Acțiunea se eșalonează pe 4 ani astfel că în fiecare an vor fi rezolvate în total 10 județe. În fiecare an pot fi întocmite mii de proiecte și acestea pot constitui și documentația pentru obținerea fondurilor UE, fondurilor de la bugetul de Stat și eventuale credite bancare.

INSPOIT – își poate acoperi mare parte din cheltuieli chiar prin veniturile realizate din întocmirea proiectelor.

La nivelul fiecărei comune, prin proiectele întocmite pe baza recomandărilor cercetării științifice, vor fi stabilite și rezolvate problemele care să ridice nivelul de organizare și performanță al exploatațiilor agricole, să stabilizeze tineretul în spațiul rural și să îmbunătățească standardul de viață al locuitorilor satelor: – sistematizarea teritoriului comunei prin delimitarea de suprafețe pentru scoaterea în afara satului a fermelor de creștere a animalelor, a suprafețelor care vor putea fi acordate familiilor de fermieri (în special tinerilor) care vor dori să-și constru-

iască locuințe și a terenurilor care vor fi folosite în agricultură; – delimitarea teritoriilor ecologic omogene (TEO) pe teritoriul comunei; – perimetrarea de posibile ferme și a celor existente în cadrul fiecărui TEO;

– zonarea culturilor, soiurilor, hibridilor pe fiecare TEO; – stabilirea structurii optime a culturilor pe TEO-uri și pe ferme, asociații, cooperative; – proiectarea asolamentelor și rotației culturilor pe ferme; – stabilirea producțiilor posibile de obținut; – întocmirea tehnologiilor de producție; – stabilirea dotării tehnice necesare pe ferme, cooperativă sau holding; – stabilirea speciilor și categoriilor de animale care pot fi crescute cu rezultate profitabile și a tehnologiilor de producție;

– stabilirea activităților de procesare industrială a produselor agricole primare, în fabrici construite în spațiul rural. Dezvoltarea unor activități integrate și conexe în spațiul rural - cu multiple avantaje.

Autorul precizează că la nivelul fiecărei comune Consiliul local, primăria, Camera Agricolă ar trebui să se ocupe de stimularea unor localnici cu

inițiativă să constituie așa numitul GRUP DE ACȚIUNE (INIȚIATIVĂ) LOCALĂ – GAL.

Acest GRUP să vină cu inițiative, cu propuneri și să participe împreună cu colectivul comunal de lucru, la întocmirea proiectelor de organizare a exploatațiilor agricole, de dezvoltare generală a localității, să discute cu proprietarii de teren cu privire la avantajele asocierii lor.

Pot fi luate în studiu – exploatații individuale, exploatații familiale, asociații mijlocii sau mai mari ale agricultorilor după opțiunile acestora dar pentru fiecare să se întocmească proiecte pe baze științifice pentru organizare, dotare tehnică și activitate, în scopul ca ele să fie exploatații performante, competitive și comerciale.

Proiectele întocmite rămân la Camera Agricolă locală și sunt la dispoziția GAL și a agricultorilor din comună, ca aceștia să le utilizeze în cazul că ei doresc și hotărăsc să se asocieze în fermele (exploatațiile agricole) perimetrare prin proiecte.

Fermele (asociațiile de agricultori) se pot grupa de asemenea într-o cooperativă sau un holding, care le pot rezolva multe probleme care depășesc posibilitățile lor: organizarea de ferme zootehnice, construirea de fabrici pentru prelucrarea produselor agricole primare, aprovizionarea cu materiale, depozitarea și livrarea produselor, dotarea tehnică cu utilaje moderne etc.

În lucrare se arată că în această mare acțiune statul, guvernul, trebuie să se implice direct, așa cum au făcut statele vest-europene după cel de-al Doilea Război Mondial și cum o fac și astăzi și separat și în cadrul UE.

Autorul arată și ce fonduri ar fi necesare și de unde pot proveni acestea. Costurile pentru redresarea agriculturii sunt pe deplin suportabile de economia României, ele sunt în cea mai mare parte acoperite din fondurile alocate de UE pe care România le-ar putea accesa prin proiectele întocmite de INSPOIT.

Redresarea agriculturii, modernizarea și dezvoltarea ei sunt vitale pentru România. Lucrarea dr. Lăzăroiu este un GHID PRACTIC valoros pentru această mare acțiune.



CNDP, numai pentru sămânță certificată

■ Interviu cu Valeriu Tabără, fost ministru al Agriculturii și Dezvoltării Rurale

- Domnule ministru, la un moment dat, s-a pus problema ca plata națională directă complementară (CNDP) pe suprafață să nu mai fie acordată fermierilor care folosesc sămânță necertificată. De ce s-a renunțat la această chestiune?

- A rămas în discuție și nu s-a renunțat la această problemă. Pe această temă, am avut discuții cu președintele Comisiei pentru Agricultură de la Camera deputaților (Stelian Fuia, actual ministru – n.n) și cu directorul general de la APIA. Au existat unele semne de întrebare, cum că s-ar putea crea un monopol care să crească prețul semințelor. În urma discuțiilor, a rezultat că nu se poate ajunge la acest lucru.

Eficientizarea plăților

- Folosirea de sămânță certificată ar putea intra la capitolul de eficientizare a plăților.

- În opinia mea, avem mai multe treburi de făcut, astfel încât banii să meargă mai eficient, să se regăsească în eficiență. Aici aș menționa și modul de a lucra pământul. De exemplu, în cazul în care un fermier vrea să cultive, să spunem, porumb sau floarea soarelui, nu va primi bani, dacă nu va face arătura de toamnă. De asemenea, dacă nu va respecta rotația culturilor, aceasta fiind o cerință a viitoarei politici agricole comune.

- În general, în fermele mici, care sunt majoritare ca număr, se folosește sămânță necertificată.

- Este adevărat, am fost în multe zone, unde am văzut culturi de porumb și floarea soarelui, pentru care s-a folosit sămânță F2. Nu este normal, pentru că o astfel de sămânță are potențial redus. Adică la costuri mari, producția este mai mică, la care se adaugă riscuri mai mari la factorii climatici, la boli. În ultimă instanță, tot fermierul are de pierdut. Până la urmă, e o chestiune de obiectiv. Pe de altă parte, în ultimul timp, am văzut



pătrunderea hibridilor de porumb, în zonele mai înalte, foste necooperativizate. De asemenea, fermierii mai mici au învățat că există soiuri de grâu productive, cum ar fi Boema sau Alex, realizat la Stațiunea Lovrin, în Timiș.

Producții record

- Fermierii care au pus în brazdă sămânță certificată au obținut recolte excepționale. Din câte am aflat, la grâu 5-6 t/ha, la porumb 8-10 t/ha sau la floarea soarelui peste 3 t/ha. Ce date aveți la nivel național, referitoare la producțiile medii?

- A fost, într-adevăr, un an de excepție, atât pentru culturile de toamnă, cât și cele de primăvară. Singura problemă a apărut în primăvară, la rapiță, când temperatura a scăzut foarte mult în unele locuri, până la -12 grade Celsius și au fost afectate peste 100.000 ha. La floarea soarelui, producția a depășit 1,9 milioane de tone, ceea ce constituie un record. La rapiță, am obținut peste 800.000 de tone, cu toată pierderea aceea din primăvară, iar la porumb, aproape 11,5 milioane de tone. Și la cartofi am avut o producție record, de aproape 7 milioane de tone.

Pe lângă vremea favorabilă, trebuie să menționez că am ajuns la o finanțare core-spunzătoare, Ministerul asigurând banii la

timp, pentru producători, așa cum s-a întâmplat și în această toamnă. Iar roadele agriculturii se regăsesc și în venituri mai mari la bigetul de stat. Eu cred că și în trimestrul al IV-lea din 2011, și trimestrul I din 2012, Agricultură va fi baza de creștere economică a României, pentru că am dobândit deja un anumit grad de durabilitate. Motivele ar fi că avem un excedent de export la cereale, de peste 10 milioane de tone. De asemenea, există disponibil și la oleaginoase.

Bunele practici agricole

- Să revenim la sămânță certificată. Pot spune că ideea acordării CNDP pe suprafață, în funcție de utilizarea semințelor certificate, nu este abandonată?

- Da, ideea nu este abandonată, pentru că face parte din Bunele practici agricole, care au fost ignorate până acum, în mare parte. Nu este exclus ca, în următoarea perioadă, să analizăm această chestiune și să o rezolvăm. La prima vedere, sămânța certificată ar reprezenta un cost suplimentar, pentru fermier. Numai că acel leu investit în plus îi poate aduce, în final, între 10 și 100 de lei.

- Vă mulțumesc!

A consemnat Tudor ALEXANDRU

Aspecte privind culturile și politicile legate de organismele modificate genetic (II)

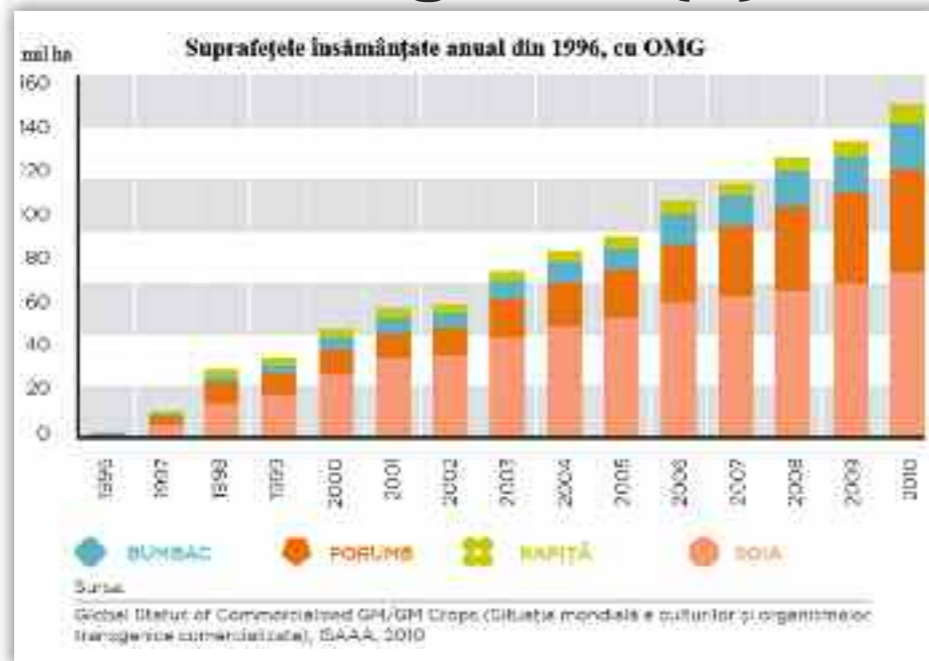
(Urmare din numărul anterior)

Autor: Europa Bio

Câți agricultori cultivă OMG în lume

Un număr record de 15,4 milioane de agricultori au cultivat plante modificate genetic (OMG) în 2010, înregistrând o creștere de la 14 milioane, în 2009. În toată lumea, s-au cultivat cu plante transgenice 148 de milioane de hectare, în 29 de țări, înregistrându-se o creștere de 87 de ori de la introducerea lor în cultură, în 1996. Această suprafață este echivalentul aproximativ al teritoriilor Spaniei, Germaniei și Franței, luate împreună.

Peste 90% din agricultorii care seamănă culturi transgenice (un total de 14,4 milioane de persoane) sunt cultivatori mici, din țările în curs de dezvoltare.



Ce OMG sunt cultivate în lume

Din punctul de vedere al suprafețelor, principalele culturi transgenice sunt: soia, porumbul, bumbacul și rapița de ulei (canola). Alte culturi transgenice care au fost autorizate în lume sunt: sfecla de zahăr, lucerna, papaya, bostanul, plopul, roșiia, banana, piperul dulce, cartoful, orezul și diverse soiuri de flori ornamentale.

Piața semințelor biotehnologice, pe culturi

În 2009, valoarea pieței pentru produsele vegetale obținute prin biotehnologie a crescut cu 15,5%, ajungând la 10.570 milioane \$, din care soia 41,4%, bumbac 7,9%, porumb 47,9%, rapiță canola 2,3%, altele 0,5%.

Sursa: Phillips McDougall, 2010

Care sunt cele mai frecvente îmbunătățiri ale OMG

Majoritatea plantelor transgenice cultivate în scop comercial astăzi prezintă caracteristici ameliorate pentru rezistența la erbicide (peste 70%) și la insecte sau la ambele. Alte caracteristici transgenice vizează rezistența la boli, secetă, incorporarea unor avantaje de ordin nutritiv, prelungirea duratei de viață a produsului pe raft sau creșterea eficienței utilizării industriale.

Ce urmează

Mai sunt multe culturi transgenice sunt pe cale de a fi lansate și au în vedere:

- un conținut mai bogat al bobului, ca în cazul „orezului auriu”, un hibrid prin care se urmărește scăderea ratei de orbire la copii, cauzată de deficiența de vitamină A;
- obținerea unor uleiuri vegetale mai sănătoase, cum ar fi cele care conțin mai puține grăsimi nesaturate și care ar aduce și ele beneficii importante consumatorilor din lumea întreagă;
- rezistența la secetă, cum este un hibrid de porumb care va fi comercializat pentru prima dată în SUA. Cu siguranță, vor mai urma și alte culturi concepute pentru a-i ajuta pe agricultori să facă față condițiilor agricole problematice.

Care este ponderea de piață a OMG

Ponderile de piață diferă foarte mult de la o cultură la alta și de la o țară la alta. Actualmente, majoritatea recoltelor de soia și circa jumătate din cele de bumbac sunt culturi transgenice. Procentele de adoptare a culturilor transgenice, la nivel mondial: soia 81% (93% în

SUA, 99% în Argentina, 75% în Brazilia, bumbac 64% (93% în S.U.A., 86% în India, 69% în China), porumb 29% (86% în S.U.A., 56% în Brazilia, 86% în Argentina), rapiță 23% (88% în S.U.A., 94% în Canada).

Sursa: Global Status of Commercialized GM/GM Crops, ISAAA, 2010

Ce țări se află în fruntea cultivatorilor de OMG

Primele zece țări cultivatoare de plante transgenice au însămânțat fiecare peste 1 milion de hectare în 2010. Ele au fost: Statele Unite (66,8 milioane ha), Brazilia (25,4 milioane ha), Argentina (22,9 milioane ha), India (9,4 milioane ha), Canada (8,8 milioane ha), China (3,5 milioane ha), Paraguay (2,6 milioane ha), Pakistan (2,4 milioane ha), Africa de Sud (2,2 milioane ha) și Uruguay (1,1 milioane ha). Brazilia, de exemplu, și-a extins în mod deosebit suprafața cultivată cu plante transgenice. În anul agricol 2010-2011, mai mult de trei sferturi din terenurile agricole braziliene destinate culturii de soia au fost însămânțate cu culturi transgenice

(Continuare în numărul viitor)

România, partener pentru Săptămâna Verde la Berlin



Alin DOBRE

Deschiderea oficială a Expoziției internaționale pentru Industrie Alimentară, Agricultură și Horticultură „Săptămâna Verde”, de la Berlin, a debutat la pavilionul României cu vizita lui Ilse Aigner, ministrul federal pentru Alimentație, Agricultură și Protecția Consumatorului din Germania, și a lui Klaus Wowerweit, primarul Berlinului. Oaspeții au fost primiți de Valeriu Tabără, ministrul român al Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Lazăr Comănescu, ambasadorul României în Germania, și Dacian Cioloș, comisarul european pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală. Ei au fost invitați să deguste, pe lângă tradiționala pâine cu sare, și din produsele și băuturile tradiționale românești: horincă specifică zonei Maramureșului, zacuscă, șuncuțică și jumări, brânză de oaie, cozonac și magiun, acompaniați de horele și cântecele populare românești.

Săptămâna Verde, cea mai importantă expoziție internațională din lume în acest domeniu, a avut loc la Berlin, în perioada 20-29 ianuarie 2012. Țara noastră a participat pentru a IX-a oară consecutiv, cu 62 de companii de profil.

În fiecare an, Germania are ca partener în organizarea acestui eveniment o țară participantă. În 2012, România a avut deosebita onoare de a-și asuma acest statut, cu toate responsabilitățile și oportunitățile aferente.

Prin îndeplinirea rolului de stat partener, companiile prezente în pavilionul românesc au beneficiat de o mai bună vizibilitate și promovare și au avut posibilitatea de a pătrunde cu succes pe piața germană. De asemenea, pavilionul României a fost găz-

duit într-un spațiu de aproximativ 1.000 mp, în Sala 10.2 din Complexul Expozițional Messe Berlin.

Deschiderea oficială a manifestării a fost în dimineața zilei de 20 ianuarie. Turul oficial a început în pavilionul României la ora 7,45 și a continuat cu alte pavilioane naționale, până în jurul orei 12.

În cuvântul său, ministrul român al Agriculturii a spus că România este condiționată, prin tratatul de aderare, să înceapă din 2016 vânzarea de teren pentru nerezidenți.

„România nu este pregătită la această dată pentru a deschide fondul funciar și fondul agricol. De aceea, vom face un demers către UE, pentru a ne permite prelungirea termenului după 2016, astfel încât țara să nu fie obligată să vândă teren agricol către nerezidenți, așa cum au mai făcut și alte state. Sigur că rămâne să vedem poziția UE și capacitatea noastră de negociere, dar aceasta este poziția MADR și a Guvernului României” – a declarat Valeriu Tabără.

Ministrul german al Agriculturii a atras atenția că noile tehnologii performante nu pot fi utilizate la scară mică, ci doar în fermele medii și mari. De asemenea că Germania avea structura actuală din agricultură românească, respectiv 1,6 milioane de ferme, în urmă cu 50 de ani, dar prin aplicarea tehnologiei, inovării și cercetării – numărul acestora nu depășește 300.000 în prezent.

„România ar putea fi alături de marile puteri agricole, dacă va continua să-și dezvolte fermele medii și mari și dacă materia primă de calitate obținută ar fi prelucrată în cât mai multe unități de procesare. România trebuie să continue să-și dezvolte agricultura dacă vrea să fie performantă” – a afirmat Ilse Aigner.

Încep pregătirile pentru Agri-Planta 2012

Expoziția în câmp AgriPlanta 2012 se pregătește deja, pentru ediția a II-a, care va avea loc în perioada 7-10 iunie. Va avea aceeași locație de desfășurare, în județul Călărași, aproape de Fundulea, ne-a informat Corina Mareș, managing partner al DLG InterMarketing, compania germană organizatoare a evenimentului. Vă reamintim că, anul trecut, a fost implementat, în premieră națională, un concept de expoziție agricolă, pe model german, care a combinat loturi demonstrative pentru principalele culturi de câmp, demonstrații comentate cu mașini agricole și standuri expoziționale cu utilaje și echipamente agricole, sămânță, îngrășămintă, fertilizatori, produse pentru protecția plantelor etc.

Anul acesta, durata expoziției va fi mărită la 4 zile, răspunzând astfel dorinței fermierilor interesați nu doar să cunoască ofertele comerciale, ci și să discute cu reprezentanții companiilor care au cultivat loturile demonstrative cu seminte și să participe la cât mai multe dintre demonstrațiile cu utilaje agricole, programate zilnic, în incinta expoziției. Programul de vizitare va fi de joi până duminică, între orele 9 și 18. (Alin D.)



Corina Mareș

Exercitarea drepturilor amelioratorilor pentru soiurile protejate și crearea sistemului de colectare a redevențelor (VI)



Urmare din numărul 6/2011

Autor: dr. ing. Adriana PARASCHIV

Motivul principal al introducerii drepturilor de proprietate intelectuală în diferite ramuri de activitate tehnologică a fost acela de a recompensa autorii cu un drept exclusiv de exploatare limitată în timp, având în vedere și faptul că anumite cunoștințe pot fi ușor copiate. În aceste cazuri, indivizii sau companiile care nu au contribuit la creație (invenție) și la dezvoltarea ei pot beneficia de rezultate, dacă le sunt recunoscute și acordă drepturi exclusive.

În agricultură, în mod tradițional, creatorul ameliorator s-a bazat pe existența resurselor biologice și a cunoștințelor legate de acestea, pe care le-a împărțit cu fermierii.

Schimbările care au avut loc la începutul secolului al XX-lea, în unele țări OECD, au dus la dezvoltarea industriei de semințe în sectorul privat. Aceasta a determinat apariția formei de protecție a drepturilor

de proprietate intelectuală asupra soiurilor, pentru a stimula în continuare investițiile din domeniul privat, din industria semințelor.

Reprezentanții altor ramuri de activitate tehnologică s-au opus protecției soiurilor, brevetării acestora, argumentând că aceasta va scădea nivelul inventivității, un soi creat fiind privit mai mult ca o îmbunătățire a ceea ce exista în natură și nu ca o realizare științifică, tehnologică.

Aceștia considerau, și unii mai consideră și azi, că semințele sunt o moștenire a umanității și pot fi schimbate la liber între comunitățile de fermieri.

Aceste poziții diferite se reflectă și în modul în care a fost adoptat Acordul TRIPS, în cadrul Organizației Mondiale a Comerțului (WTO). Ca urmare, un număr de țări dezvoltate, majoritatea făcând parte din OECD, au adoptat o formă de protecție a proprietății intelectuale, acordând drepturi exclusive amelioratorilor, pentru a stimula dezvoltarea sectorului privat de semințe.

Treptat, drepturile amelioratorilor au fost

acceptate, pornindu-se de la premiza că acestea sunt drepturi legale, specifice, pentru soiurile create și dezvoltate. În general, drepturile acordate sunt echivalente, majoritatea având ca baza Convenția UPOV, la care au aderat, până în prezent, peste 60 de state și altele sunt în curs de aderare. Drepturile amelioratorului (PBR) pot fi comparate, din punct de vedere al proprietății intelectuale, cu un brevet de invenție, cu unele atribuții care lipsesc, dar care asigură drepturi comerciale exclusive deținătorului titlului de protecție, în persoana amelioratorului sau a titularului soiului și care are rolul de a recompensa un proces inventiv, o perioadă limitată de timp.

Soiurile de plante pot fi protejate numai dacă îndeplinesc anumite condiții: noutate, distinctivitate, uniformitate, stabilitate – criterii prevăzute în Convenția UPOV.

Notiunea de noutate diferă față de notiunea de noutate din legile brevetelor de invenție, prin aceea că noutate este dată de momentul comercializării sau punerii la dispoziție a soiului nou creat, și nu de faptul că nu a mai existat anterior acordării protecției. Deci un soi se consideră nou în țara în care se depune cererea de protecție, dacă nu a fost comercializat cu mai mult de 1 an pe teritoriul acelei țări, iar în alte state, cu mai mult de 6 ani pentru fructe, viță de vie, cartofi și arbori ornamentali și 4 ani pentru celelalte specii.

Îndeplinirea condiției de distinctivitate cere ca soiul protejat să se diferențieze clar de alte soiuri din aceeași specie, a căror existență este cunoscută la data depunerii cererii de protecție. Se consideră că uniformitatea și stabilitatea sunt condiții îndeplinite, dacă soiul rămâne neschimbat, după înmulțiri repetate, la fel cu descrierea caracterelor soiului la data acordării PBR.

În Convenția UPOV, Actul 1991, este introdusă și notiunea de soi esențial derivat, care, pentru a fi protejat, trebuie să se distingă clar de soiul inițial, protejat. De aici a

decurs necesitatea obținerii acordului primului titular, pentru exploatarea soiului esențial derivat, protejat și condițiile în care se obține acest acord, respectiv gradul de dependență de primul titular.

Drepturile conferite amelioratorului prin PBR diferă de drepturile conferite inventatorului prin brevete de invenție, în afară de condițiile expuse mai sus, prin aceea că, pentru PBR, sunt prevăzute mai multe excepții, ca de pildă dreptul de a folosi soiul în scop necomercial, în scop experimental sau prin derogare pentru anumite specii, de importanță primordială pentru micii fermieri, dreptul de a folosi o parte din sămânța obținută pe propriile exploatații, pentru a semăna noua recoltă, fără a cere autorizația titularului, aceasta fiind aplicabilă pentru fermele de subzistență, cunoscută sub termenul de „Farm Saved Seed” – FSS.

Aceste prevederi sunt prezente în majoritatea legislației privind protecția soiurilor, așa cum se poate observa în capitolul care privește legislația în domeniul protecției. Însă modul lor de aplicare pune nenumărate semne de întrebare, cu privire la drepturile bănești cuvenite amelioratorilor, în vederea continuării activității de

creare de noi soiuri, asupra modului de colectare a acestora și a sumelor colectate, mult mai mici decât cele care s-ar cuveni. Având în vedere că aceste prevederi sunt implementate la nivel național, fiecare țară a încercat să pună la punct un mecanism propriu de urmărire și colectare a drepturilor bănești, care, în unele state, funcționează relativ bine, în altele nu, iar în unele nu există.

Totuși, sumele colectate sunt departe de sumele care ar trebuie să revină titularilor, fapt ce a determinat în ultima perioadă, în Europa, o analiză serioasă la toate nivelele, ținând seama de necesitatea stimulării activității de inovare în domeniul creării de soiuri care să răspundă cerințelor crescânde ale consumatorilor.

Aceasta ne duce cu gândul la faptul că încălcările drepturilor amelioratorilor se produc, în primul rând, atunci când terții desfășoară activități care necesită autorizația titularului, al deținătorului titlului de protecție, cum sunt ele precizate în legislația de specialitate, ca de exemplu: vânzarea, oferirea spre vânzare, reproducerea, importul sau exportul soiului protejat și eludează plata unor drepturi bănești cuvenite titularilor PBR.

Acest fenomen este favorizat și de excepții

ile prevăzute în legislația europeană EU 2100/94 și în legislațiile naționale, cu privire la folosirea în scopuri necomerciale și experimentale și, de asemenea, pentru anumite culturi agricole considerate esențiale, pentru salvagardarea producției agricole, cunoscută ca privilegiul fermierului sau FSS și care nu se consideră încălcări. Aceasta permite fermierilor să rețină și/sau să înmulțească sămânța din soiul protejat recoltat și să o folosească pentru semănat pe propriile terenuri, pentru propriile necesități.

Însă, de multe ori, soiul protejat se înmulțește ilegal, în cantități mari și se comercializează, fără plata unor drepturi bănești, ceea ce reprezintă o încălcare flagrantă a drepturilor titularului.

Asa cum s-a prezentat în capitolul privind legislația, Convenția UPOV, Actul 1991, la art.15.2, introduce o excepție opțională: „Fiecare parte contractantă poate, în limite rezonabile și salvagardând interesele legitime ale amelioratorilor, să restrângă drepturile amelioratorului în relație cu orice soi, pentru a permite fermierilor să folosească, în scopul înmulțirii pe propriile terenuri, produsul recoltat obținut prin plantare pe propriile terenuri, provenit de la soiul protejat sau de la soiul esențial derivat”.

Uniunea Europeană s-a folosit de această prevedere a Convenției UPOV și a introdus la art.14 din Regulamentul comunitar EC 2100/94, derogarea privind „Agricultural exemption”, completată de reguli de implementare a Regulamentului Comisiei Europene 1769/95 pentru soiurile protejate, printr-un certificat de protecție comunitar CPVR și pentru un număr limitat de specii: 8 specii de plante furajere, 9 specii de cereale, 3 specii de fibre și plante oleaginoase și cartofi.

Nu au fost introduse restricții cantitative cu privire la suprafețele de teren ale fermierilor, la produsul recoltat provenit din soiul protejat care putea fi procesat, în vederea plantării de către fermier sau folosind serviciile procesatorilor.

(Continuare în numărul 2/2012)

Notă:

1. Toate drepturile de utilizare, numai cu acordul scris al AMSEM
2. Explicația termenilor folosiți și semnificația abrevierilor au fost prezentate în Partea întâi, Nr 2/2011.



ITC- INPUTURI DE CALITATE

Firma ITC oferă fermierilor pentru campania de primăvară: semințe create în departamentul nostru de cercetare precum și produse de noi, pesticide, îngrășăminte

SEMINTE

FLOAREA SOARELUI

PRIMI

Hibrid tolerant la erbicidul Pulsar din grupa imidazolone

Caracteristici : toleranță ridicată la phomosis, genetic rezistentă la plasmopara halstedii, controlul chimic al tuturor tipurilor de Orobanchae cumana-Lupoaie poate fi realizat cu succes numai cu folosirea obligatorie a erbicidului din grupul imidazolinone (Pulsar-40).

VERA Hibrid Timpuriu

Hibrid creat de SC ITC SRL, total adaptat la condițiile din România

Avantaje:

conținut bogat în acid oleic 90-91%, conținut de ulei 50%, mediu tolerant la boli Phomopsis h., Scrotinia s. și Plasmopara, tolerant la cădere, potențial de producție de 3.6-4 t/ha

MUTAR ALB

ALEX Soi antinematodic

Soi propriu de mustar alb, total adaptat condițiilor din România, premergator excelent pentru legume, cartof și sfecla de zahar

Avantaje:

rezistent la seceta și scuturare, conținut de ulei:25-26%, potențial de producție bun, foarte bun îngrășământ verde.

ORZ pe 2 randuri pt bere

STREIF

Soi semitimpuriu

Avantaje:

rezistent la arșiță, secetă și șiștăvire, rezistent la cădere, rezistent la făinare, sfâșierea frunzelor și fusarium și tolerant la pătarea brună reticulară, conținut mediu

de proteină de 10,5-11,5 %

SCARLETT

Soi semitimpuriu cu excelente calități pentru malțificare.

Avantaje:

rezistent la cadere, rezistent la patarea bruna, făinare și sfâșierea frunzelor, conținut de proteină <10,5% SU, producții realizate de 5.000-5.600 kg/ha.

PORUMB

Hibridi genetică sârbească

NS 288 - FAO 200 hibrid extratimpuriu, poate fi cultivat ca prima și dublă recoltă, cu toleranță la înșămânțarea târzie, rezistență la rupere și frângere.

NS 300- FAO 300 hibrid timpuriu, poate fi cultivat atât pentru boabe cât și pentru siloz, excelentă toleranță la secetă, rezistență la rupere și frângere.

MARI NS - FAO 400 hibrid timpuriu, poate fi cultivat atât pentru boabe cât și pentru siloz, rezistență la rupere și frângere

NS 444 - FAO 500 hibrid semitardiv, poate fi cultivat atât pentru boabe cât și pentru siloz, tolerant la secetă și la bolile principale ale porumbului, rezistență la rupere și frângere.

NS 444 ULTRA - FAO 500 hibrid semitardiv, **tolerant la cycloxydim, ingredientul activ al erbicidului Focus Ultra**, poate fi cultivat atât pentru boabe cât și pentru siloz, tolerant la secetă și la bolile principale ale porumbului, rezistență la rupere și frângere.

NS 5043 - FAO 500 hibrid semitardiv, poate fi cultivat atât pentru boabe cât și pentru siloz, rezistență la rupere și frângere, elimină rapid apa la maturitate.

NS 540 - FAO 500 hibrid semitardiv, poate fi cultivat pentru boabe cât și pentru siloz, rezistență la rupere și frângere, elimină rapid apa la maturitate.

Hibridi genetică ungurească

SAROLTA - FAO 290 hibrid trilinear, se poate recolta foarte timpuriu, se poate folosi ca plantă premergătoare pentru culturile duble, se pretează pentru fabricarea de etanol.

SZEGEDI TC 367 - FAO 380 hibrid trilinear, rezistent la secetă, are o adaptabilitate excelentă la diferite condiții de sol și climă, are o mare capacitate de producție.

SZEGEDI 363 - FAO 400 hibrid trilinear, are o utilizare specială pentru etanol, pentru siloz semantatul se poate prelunge până la sfârșitul lunii mai.

SZEGEDI DC 488- FAO- 520 hibrid dublu din 4 linii, hibrid foarte potrivit pentru gospodăriile mici și mijlocii cu uscare în păture, pe soluri nisipoase nu are concurență.

Hibridi genetică austriacă

PANTAN-FAO -290 se poate cultiva pentru boabe și pentru siloz, tulpina verde la recoltare (stay green), excelentă uscare la sfârșitul sezonului, toleranță bună la Helminthosporium turcium.

GL MILANA - FAO 290 hibrid impresionant de înalt, producție ridicată și stabilă de boabe în condiții climatice diferite, tulpini ferme și sistem de rădăcini puternice, indicată pentru sămânță și siloz.

INSECTICIDE

CYPERGUARD 25 EC

Cipermetrin 250 g/l
Omologat la grâu, rapiță, cartof, castraveți, tomate, vinete, măr, piersic, vița de vie.

Avantaje:

combate eficient o gamă largă de insecte la foarte multe culturi, deosebită siguranță pentru cul-

tură, impact minim asupra mediului, compatibil cu majoritatea produselor fitosanitare și îngrășămintelor foliare.

MIDASH 200 SL

Imidacloprid 200 g/l
Omologat la grâu, castraveți, tomate solarii.

Avantaje:

spectru larg de combatere a dăunătorilor, acțiune sistemică a produsului, acțiune rapidă și de durată asupra dăunătorilor.

ERBICIDE

SIKOSTO

Glifosat acid 360g/l
Omologat la vița de vie, terasamente de cale ferată, miriști.

Avantaje:

erbicid total, se translocă rapid din frunze spre rădăcina și rizomi, se poate aplica pe terenuri necultivate dar și pe cele cultivate, cu condiția ca plantele de cultură să nu intre în contact direct cu erbicidul.

NICO 40 SC

Nicosulfuron 40g/l
Omologat la porumb.

Avantaje:

selectivitate foarte bună pentru hibridii de porumb, fara restricții pentru rotația culturilor, acțiune sigură asupra costreului din rizomi, acționează eficient împotriva infestărilor puternice.

ELEGANT 05 EC

Quizalofop-p-etil 50 g/l
Omologat la cartof, rapiță.

Avantaje:

spectru larg de acțiune pentru buruienile monocotiledonate, combate regenerarea rizomilor, nu lasă reziduuri toxice în sol.

FUNGICIDE

KING 250 EW

Tebuconazol 250 g/l
Omologat la grâu, măr, rapiță, vița de vie.

Avantaje:

spectru larg de acțiune, fungicid sistemic cu acțiune preventivă, curativă și de eradicare, efect sigur și îndelungat (3-4 săptămâni)

TRATAMENT SĂMÂNȚA

MIDASH 600 FS

Imidacloprid 600g/l
Omologat la grâu și porumb.

Avantaje:

substanță insecticidă sistemică cu activitate translaminară și acțiune de contact și de ingestie, conferă protecție sigură și de lungă durată a culturilor.

SPONSOR 6 FS

Tebuconazol 60 g/l
Omologat la grâu și orz.

Avantaje:

efect protector de lungă durată, creștere viguroasă în primele stadii de dezvoltare, acțiune sistemică împotriva agenților patogeni, ușor de utilizat (aderența foarte bună la suprafața semințelor), compatibilitate bună cu majoritatea produselor fitosanitare.

ÎNGRĂȘĂMINTE

FOLIARE

FOLISTRONG 411 (NPK 411):

pentru perioada de început a culturilor când plantele se află în stadiul timpuriu de dezvoltare și au nevoie de un aport suplimentar de azot.

FOLISTRONG 231 (NPK 231):

pentru perioada de fructificare când plantele au nevoie de un aport suplimentar de fosfor.

Pentru detalii vizitati-ne la:

www.itcseeds.ro

Contact:

0372/711731; 0730/713966; 0723/266669; 0744/303395

Am găsit izvorul bunăstării !



Semințe Pesticide Îngrășăminte

SAATEN UNION ROMÂNIA

SUCESUL RODEȘTE DIN CALITATE

SAATEN UNION ROMÂNIA VĂ OFERĂ PENTRU
CAMPANIA DE PRIMĂVARĂ 2012 CELE MAI PERFORMANTE SOIURI



ORZONICĂ DE PRIMĂVARĂ

ANNABEL
THURINGIA
BEATRIX
XANADU
MARTHE



MAZĂRE DE PRIMĂVARĂ

SALAMANCA



RAPITĂ DE PRIMĂVARĂ

HEROS



PRIMĂVARĂ 2012

SAATEN-UNION ROMÂNIA

Str. I. L. Caragiale nr. 3, București

Tel.: 021 318.67.14 / 15 / 16;

Fax: 021 318.67.13

E-mail: saaten@saaten-union.ro

WWW.SAATEN-UNION.RO


**SAATEN
UNION**
Züchtung ist Zukunft