

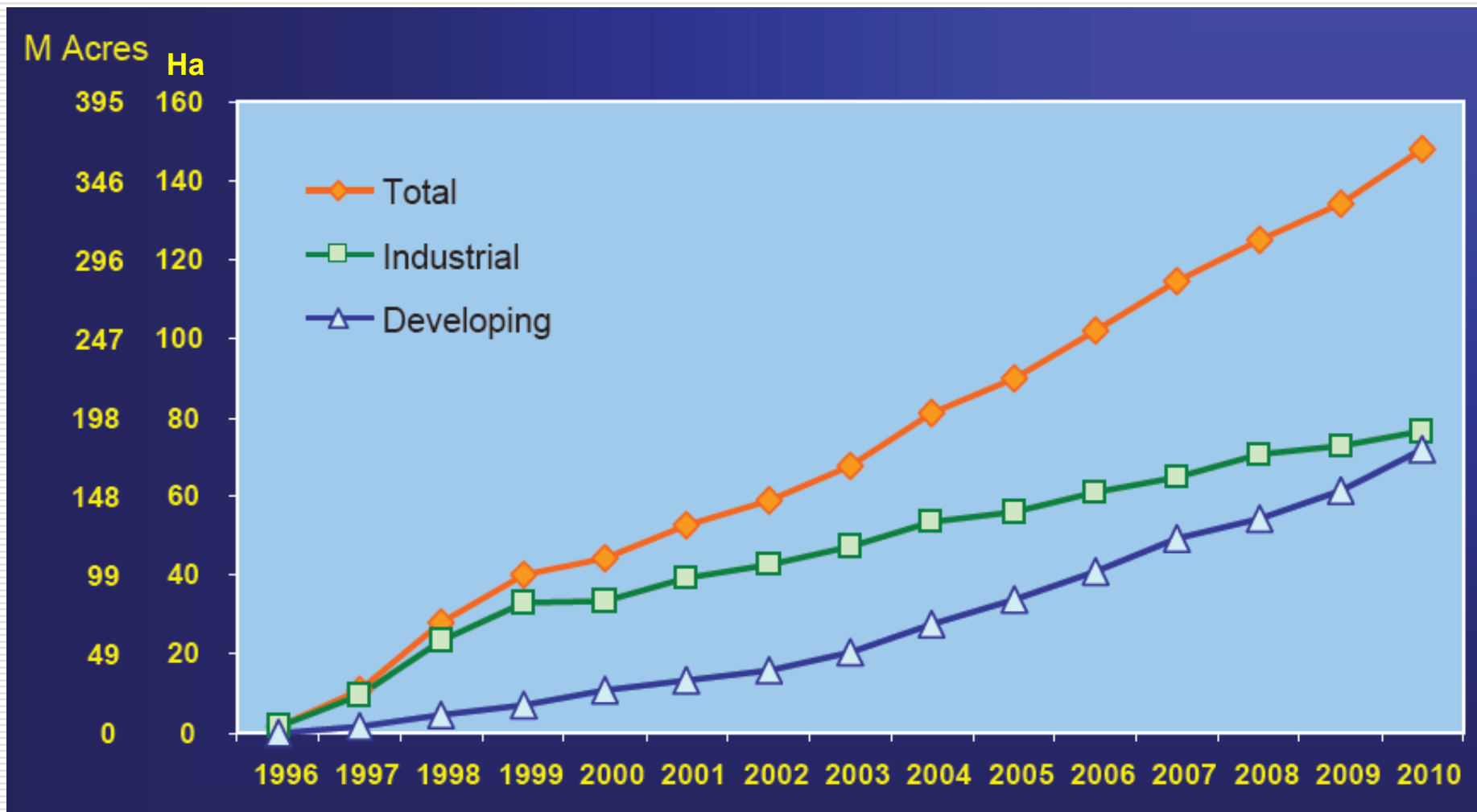
Situația culturilor cu plante modificate genetic, miză și implicații în comerțul cu produse agricole

**Prof. Dr. DINU Toma
USAMV București**

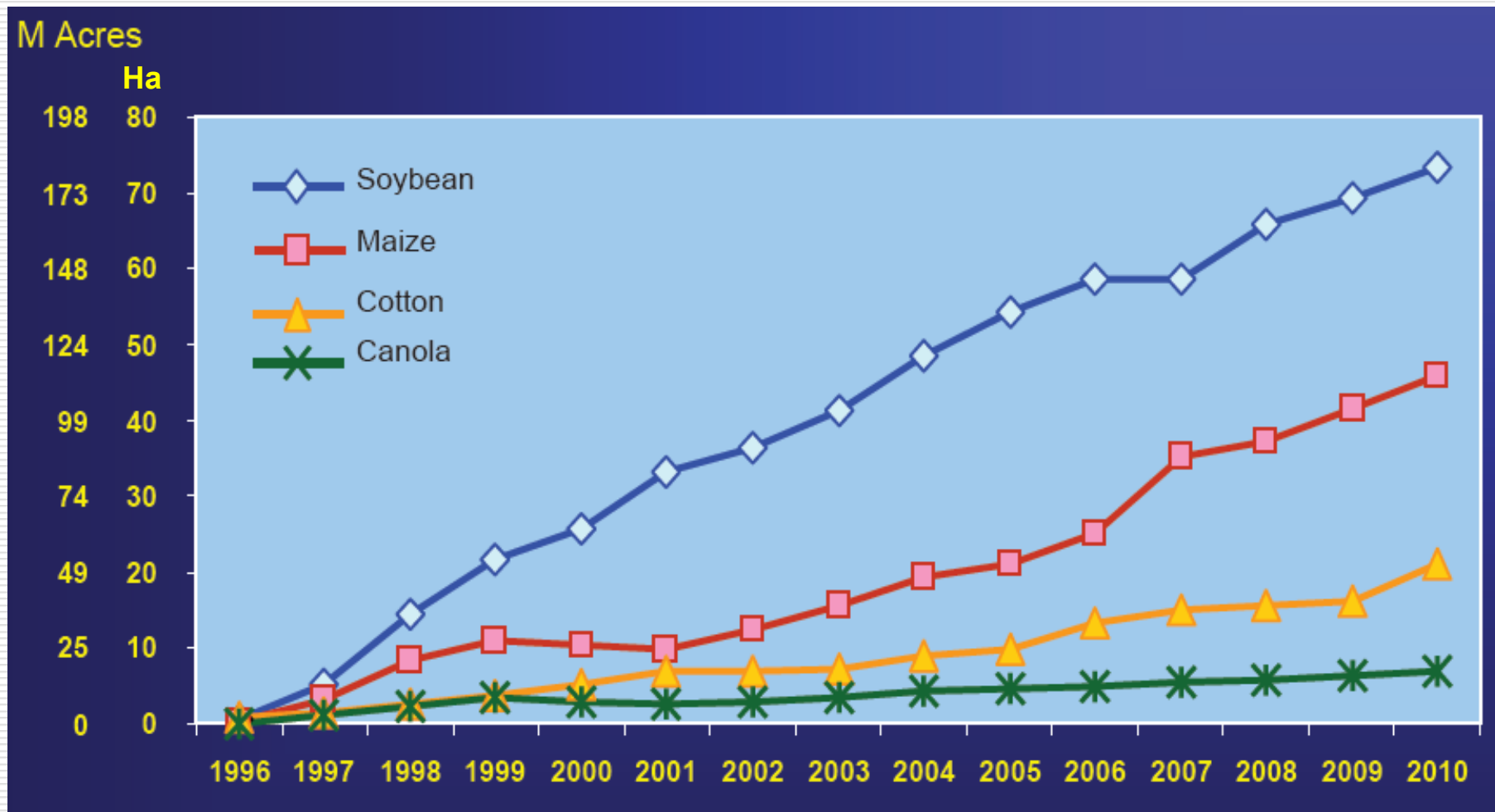
Comerțul cu produse agricole

- Comerțul cu produse agricole (CPA) ocupă un rol important în politica comercială a fiecărei țări.
- CPA face obiectul numeroaselor reglementări la nivel mondial, european, național;
- CPA a făcut și face obiectul disputelor în negocierile în cadrul GATT și apoi în OMC;
- **UE – primul importator mondial de produse agricole;**
- **UE - al doilea exportator mondial de produse agricole;**
- UE este percepută ca fiind o piață puternic protejată;
- Se dorește:
 - Liberalizarea comerțului, Renunțarea la diferitele forme de protecție tarifară, **netarifară** și la subvenționarea exporturilor.

Suprafață globală a culturilor transgenice între 1996 și 2010: Țările industrializate și în curs de dezvoltare (milioane ha, milioane acri)



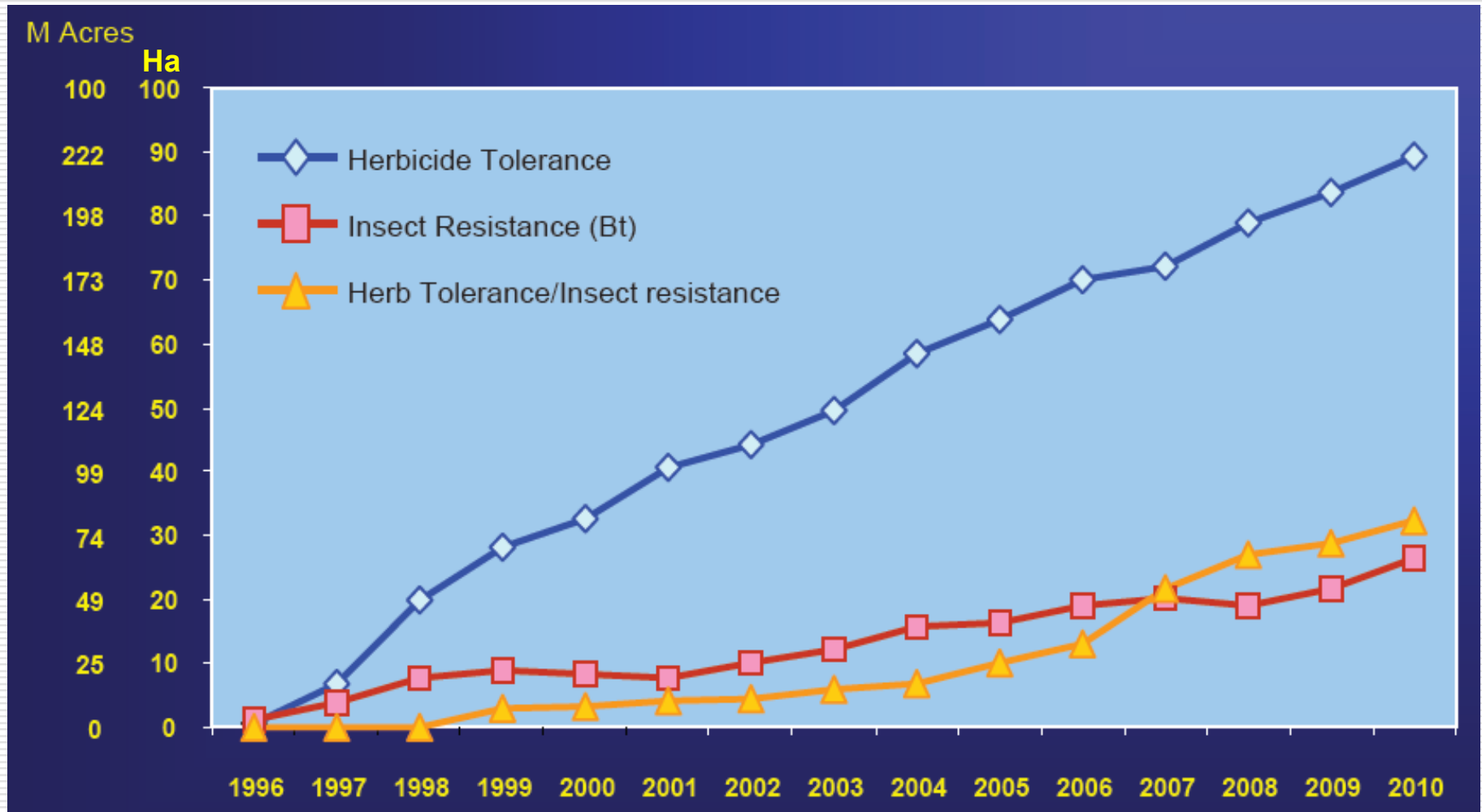
Suprafață globală a culturilor transgenice între 1996 și 2010 pe tipuri de culturi (milioane ha, milioane acri)



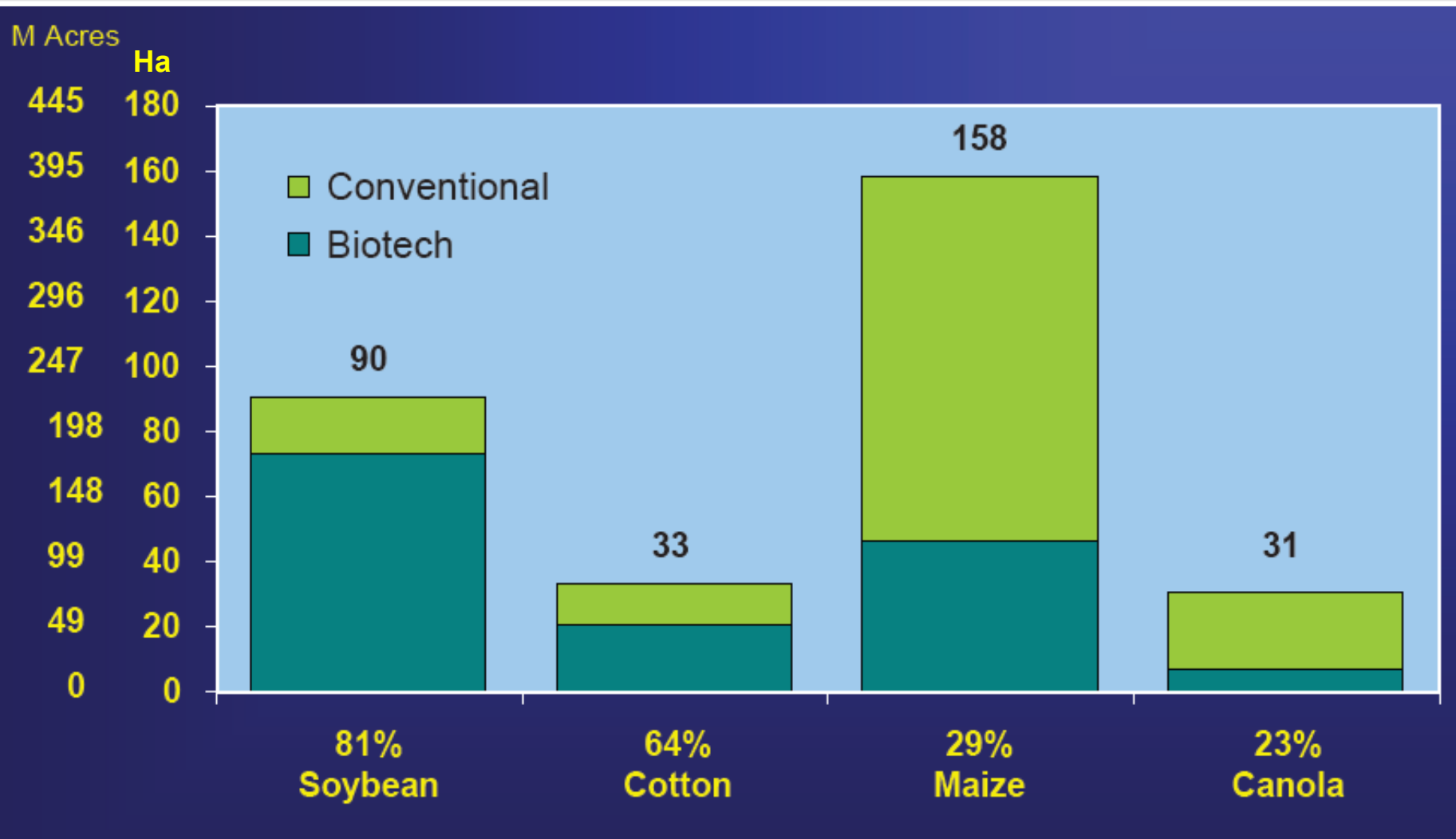
Sursă: Clive James, 2010

Bucuresti, 08.12.2011 Plante MG în lume, miză și implicații comerciale

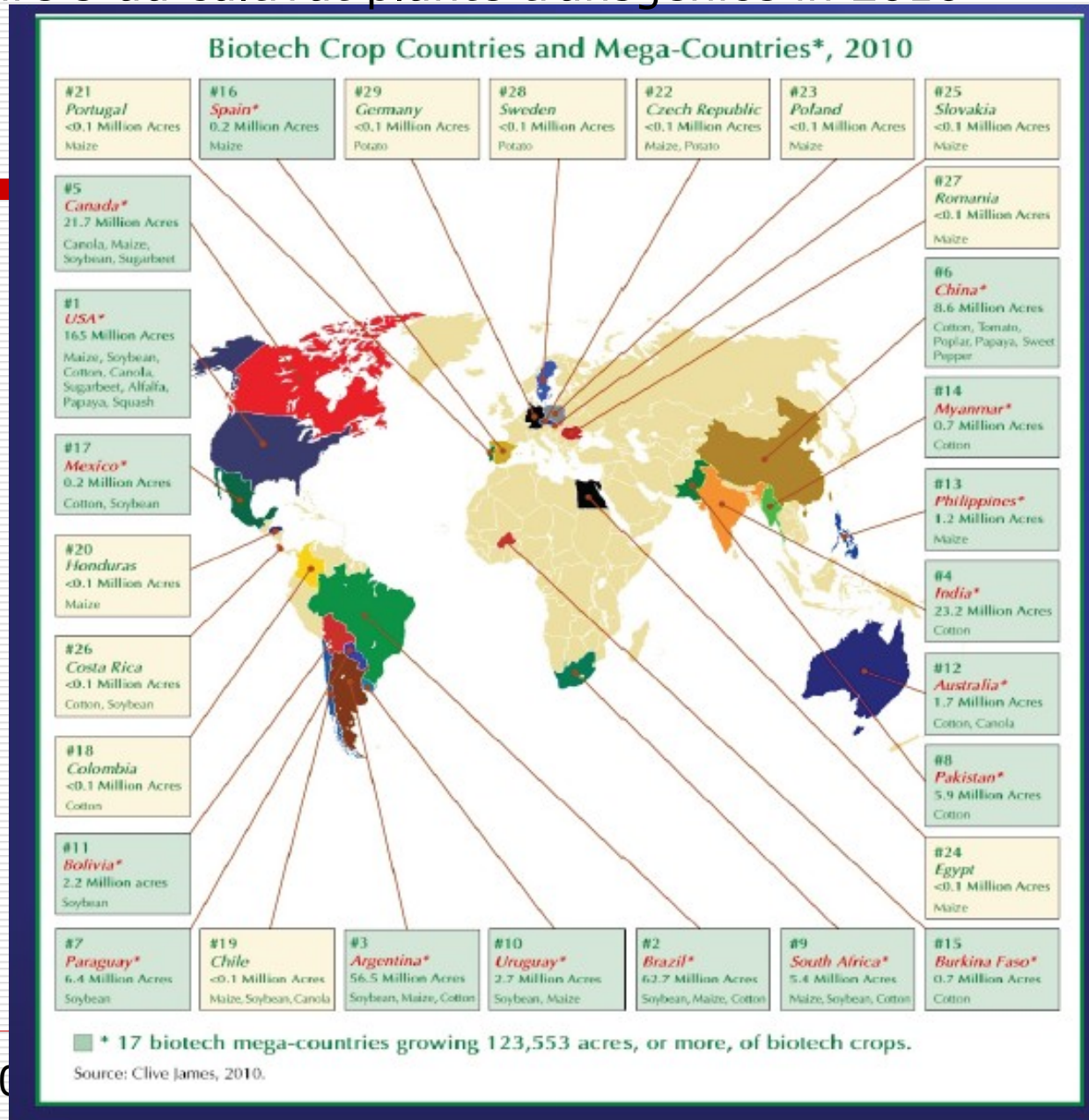
Suprafață globală a culturilor transgenice între 1996 și 2010, după tipul de modificare genetică (milioane ha, milioane acri)



Rata de adoptare (%) a plantelor transgenice la nivel global pentru principalele culturi (milioane ha, milioane acri), 2010



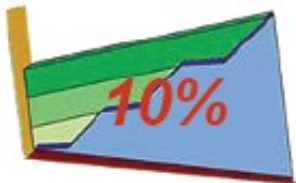
Țările în care s-au cultivat plante transgenice în 2010



Suprafața globală a culturilor transgenice (1996-2010)



Increase over 2009



29 countries which have adopted biotech crops

In 2010, global area of biotech crops was 148 million hectares, representing an increase of 10% over 2009, equivalent to 14 million hectares.

Source: Clive James, 2010.

Biotech Mega Countries

50,000 hectares (123,553 acres), or more

	Million Hectares	Million Acres
USA	66.8	165.0
<i>Brazil*</i>	25.4	62.7
<i>Argentina*</i>	22.9	56.6
<i>India*</i>	9.4	23.2
Canada	8.8	21.7
<i>China*</i>	3.5	8.6
<i>Paraguay*</i>	2.6	6.4
<i>Pakistan*</i>	2.4	5.9
<i>South Africa*</i>	2.2	5.4
<i>Uruguay*</i>	1.1	2.7
<i>Bolivia*</i>	0.9	2.2
Australia	0.7	1.7
<i>Philippines*</i>	0.5	1.2
<i>Myanmar*</i>	0.3	0.7
<i>Burkina Faso*</i>	0.3	0.7
Spain	0.1	0.2
<i>Mexico*</i>	0.1	0.2

Less than 50,000 hectares

<i>Colombia*</i>	Czech Republic	<i>Costa Rica*</i>
<i>Chile*</i>	Poland	Romania
<i>Honduras*</i>	<i>Egypt*</i>	Sweden
Portugal	Slovakia	Germany

* Developing countries

Cultura de plante biotehnologice in lume

Realitati OMG la plante in 2010 (Sursă: Clive James, 2010)

- **148.600.000 ha cultivate cu plante biotehnologice**
- **1.000.000.000 ha cultivate 1996-2010**
- **10% din suprafața globala de 1,5 miliarde ha arabil**
- **10% creșterea suprafețelor in 2010, 14.000.000 ha in plus**
- **29 tari, cu 4 mai mult (Suedia)**
- **19 tari in curs de dezvoltare, 10 industrializate**
- **59 tari accepta 30 produse modificate genetic**
- **15,4 milioane fermieri cultiva, 90% in tari ICD**
- **Brazilia + 4 M ha, Australia creștere de 184% - 653.000 ha**

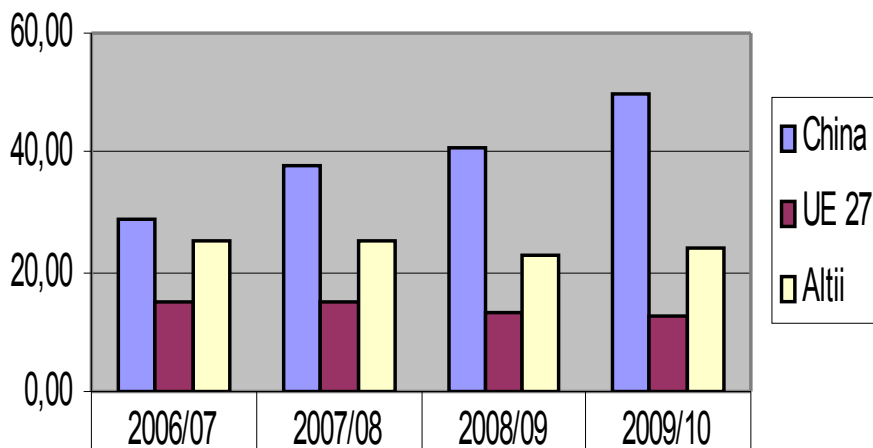
Cultura de plante biotehnologice in lume

Realitati GMO la plante in 2010 (Sursă: Clive James, 2010)

- **Sporuri de producție de 65 miliarde \$ (1996-2010)**
- **Eliminarea utilizării a 393 milioane KG pesticide SU**
- **Reducerea emisiilor de CO2 cu 18 miliarde KG**
- **Echivalentul a 8 milioane de mașini**
- **Conservarea biodiversității prin salvarea a 17 milioane ha**
- **Ajutor pentru 14,4 milioane fermieri mici, săraci**
- **Reducerea sărăciei in 2015 la jumătate prin optimizare**

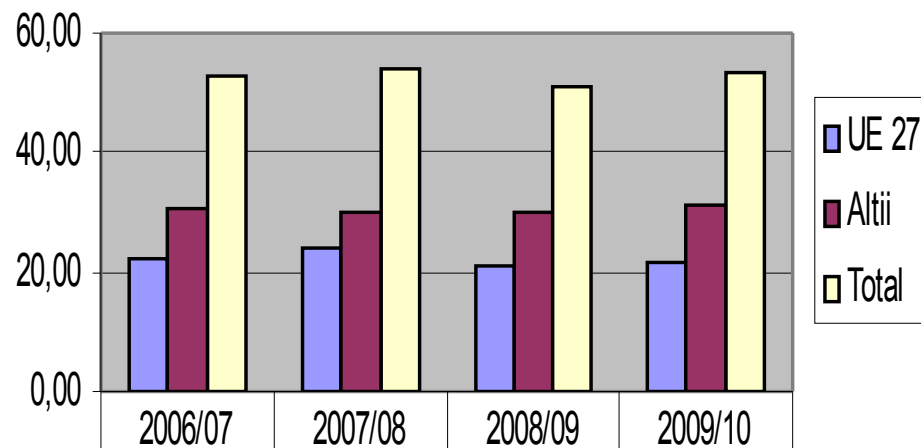
Importuri de soia și șrot de soia

Importuri soia boabe



	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
China	28,73	37,82	41,10	50,00
UE 27	15,29	15,12	13,21	12,90
Altii	25,05	25,18	22,86	24,23

Importuri șrot soia



	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
UE 27	22,21	24,07	20,98	21,80
Altii	30,33	30,00	30,20	31,41
Total	52,54	54,07	51,18	53,21

Sursa: EUROSTAT, **Study on the Implications of Asynchronous GMO Approvals for EU Imports of Animal Feed Products** Final Report (Contract N° 30-CE-0317175/00-74)

Bucuresti, 08.12.2011 Plante MG în lume, miză și implicații comerciale

Producții și Exporturi, carne porc și pasăre, UE 27, 2005- 2010

Carne porc

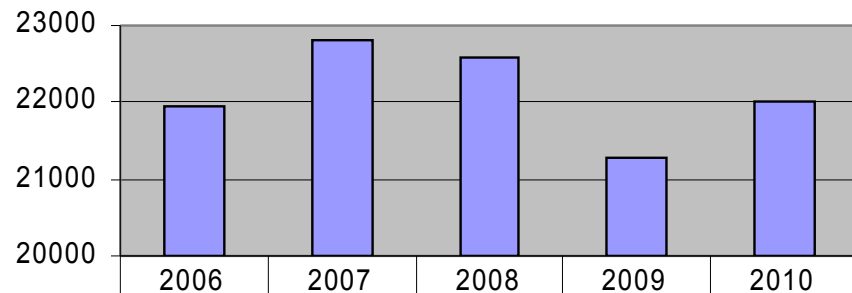
- 22573,2 mii t prod 2010
- 1236,45 mii t exp în 2010
- 3727,35 mil USD

Carne pasăre

- 9863,1 mii t prod 2008
- 857,06 mii t în 2008
- 1325,27 mil USD

- Sursa: EUROSTAT, **Study on the Implications of Asynchronous GMO Approvals for EU Imports of Animal Feed Products** Final Report (Contract N° 30-CE-0317175/00-74)

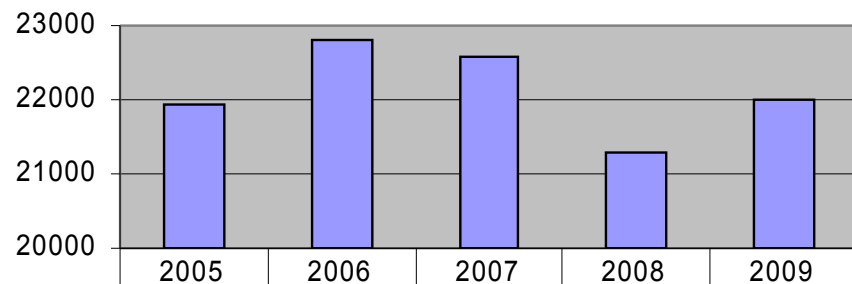
Productia de carne de porc - UE mii t



Productia de carne de porc - UE mii t	21948,47	22819,236	22573,744	21279,458	22010,778
---------------------------------------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Productia de carne de porc - UE mii t

Productia de carne de pasare - UE mii t

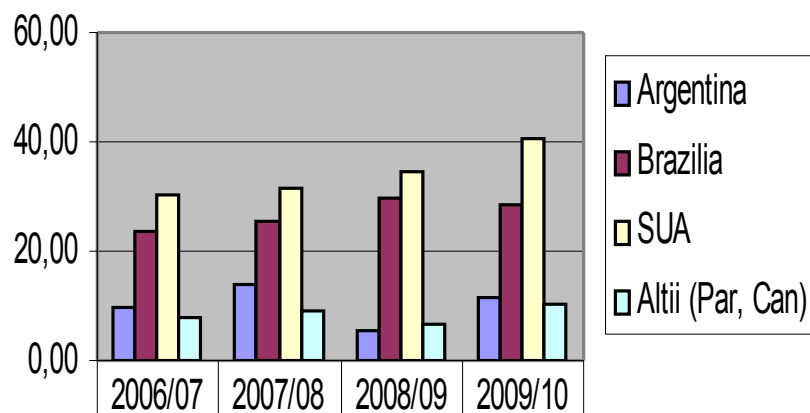


Productia de carne de pasare - UE mii t	21948,47	22819,236	22573,744	21279,458	22010,778
-----------------------------------------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Productia de carne de pasare - UE mii t

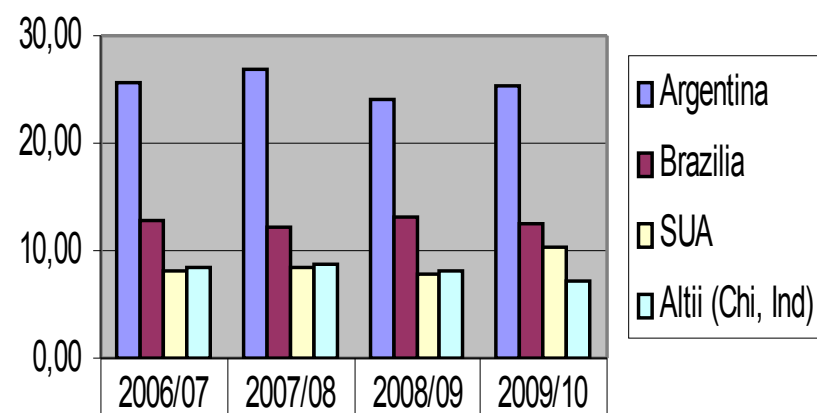
Importuri de soia și șrot de soia

Exporturi soia boabe



■ Argentina	9,56	13,84	5,59	11,50
■ Brazilia	23,49	25,36	29,99	28,45
■ SUA	30,39	31,54	34,82	40,69
■ Altii (Par, Can)	7,88	8,85	6,87	10,20

Exporturi șrot soia

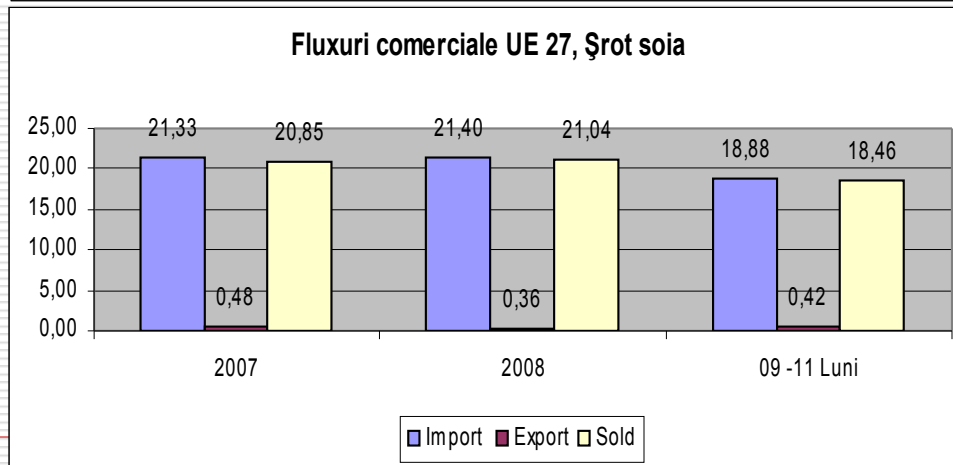
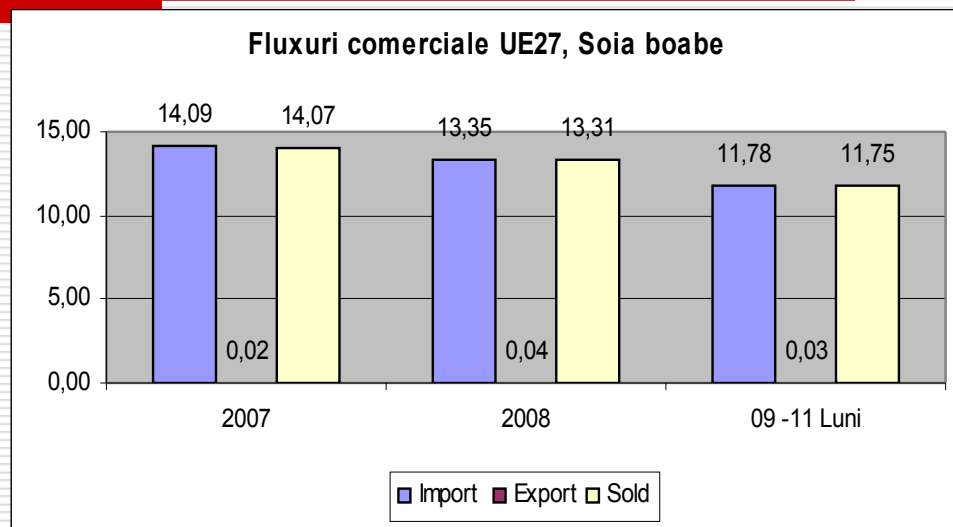


■ Argentina	25,63	26,82	24,03	25,38
■ Brazilia	12,72	12,14	13,11	12,50
■ SUA	7,99	8,38	7,71	10,34
■ Altii (Chi, Ind)	8,29	8,83	7,98	7,06

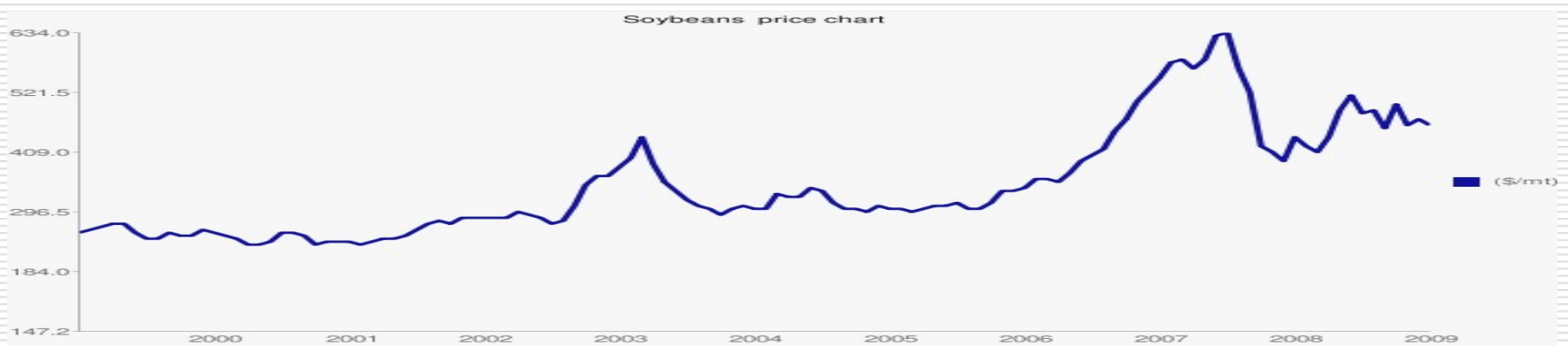
Sursa: EUROSTAT, **Study on the Implications of Asynchronous GMO Approvals for EU Imports of Animal Feed Products** Final Report (Contract N° 30-CE-0317175/00-74)

Fluxuri comerciale soia, boabe și șroturi în UE 27, 07- 09

- 13,35 mil t import soia boabe în 2008;
- 21,40 mil t import șrot de soia în 2008;
- 34,75 mil t import soia și șrot de soia în 2008;
- 16,231 mld USD import în 2008!



Chicago Board Of Trade - CBOT SOYBEAN MEAL PRICES CHART 2000 - 2009



Sursa importurilor UE în 2009 (mil t)

- **Soia boabe 13,35 mil t**
 - Brazilia 8,72 58%
 - USA 1,40 90%
 - Paraguay 0,68
 - Canada 0,48
 - Uruguay 0,21
 - Ucraina 0,18

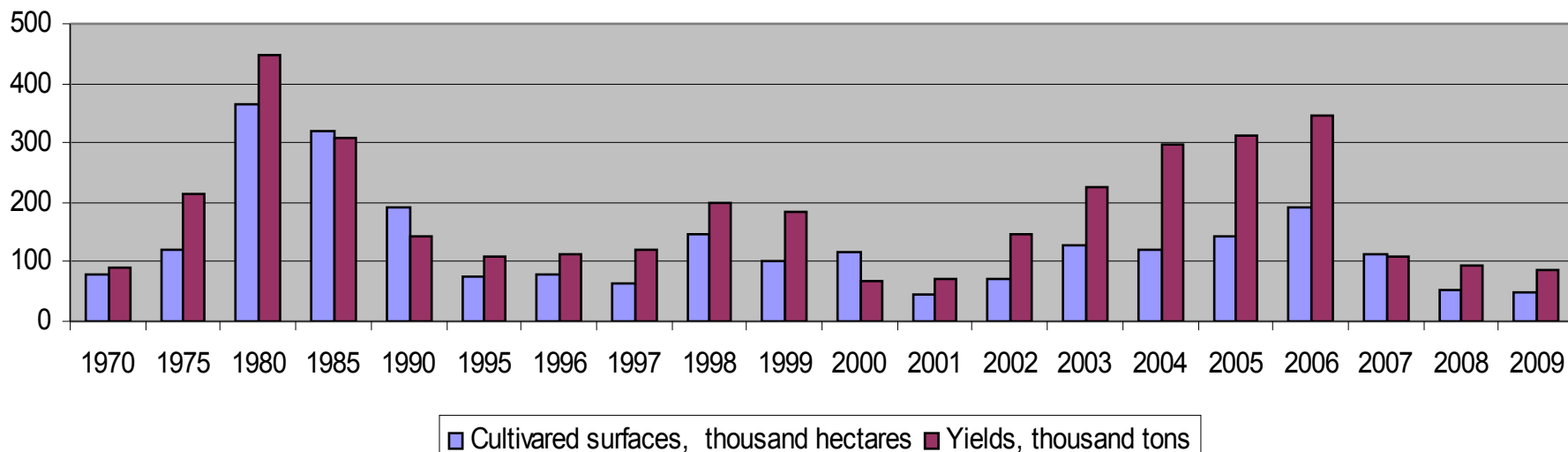
- **Șrot soia 21,40 mil t**
 - Argentina 10,24 96%
 - Brazilia 7,98 58%
 - USA 0,25
 - Norvegia 0,13
 - India 0,12
 - Paraguay 0,09

- **16,231 mld USD import în 2008!**



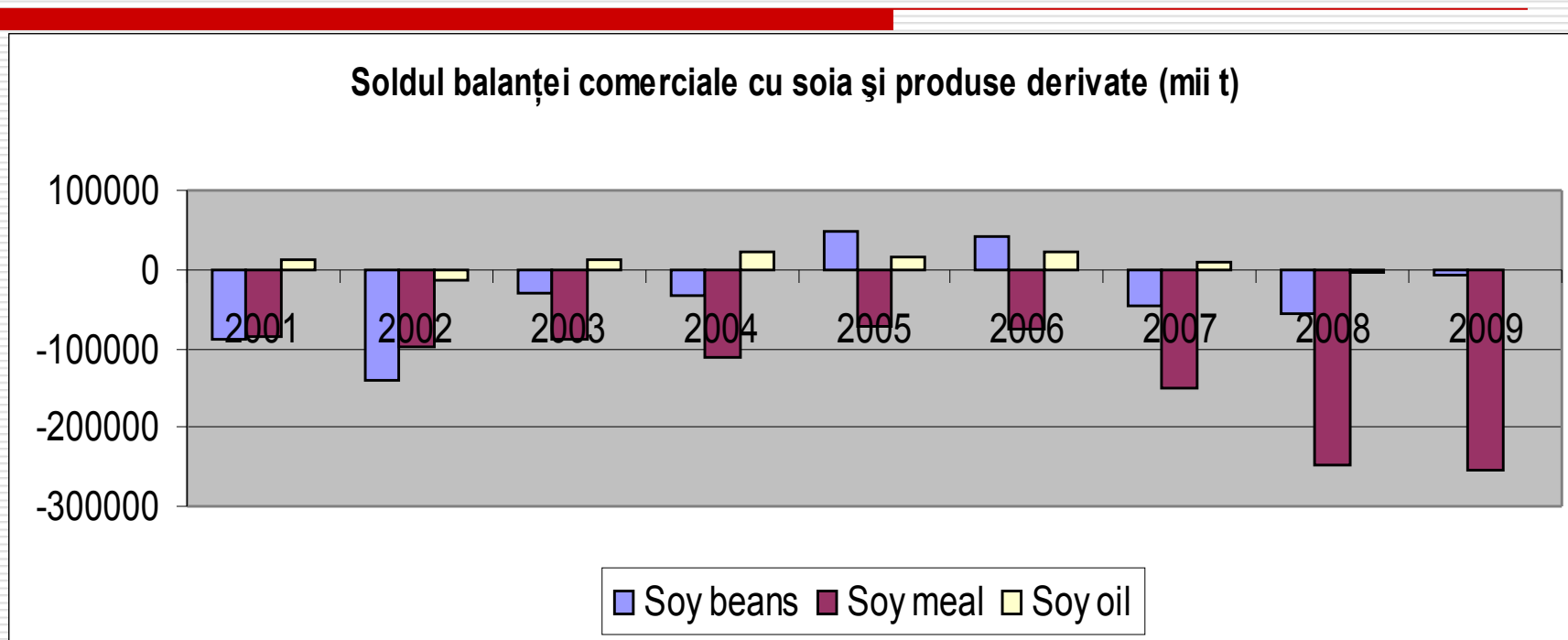
Evoluția suprafețelor și a producțiilor de soia în România

Suprafețe și producții de soia în România



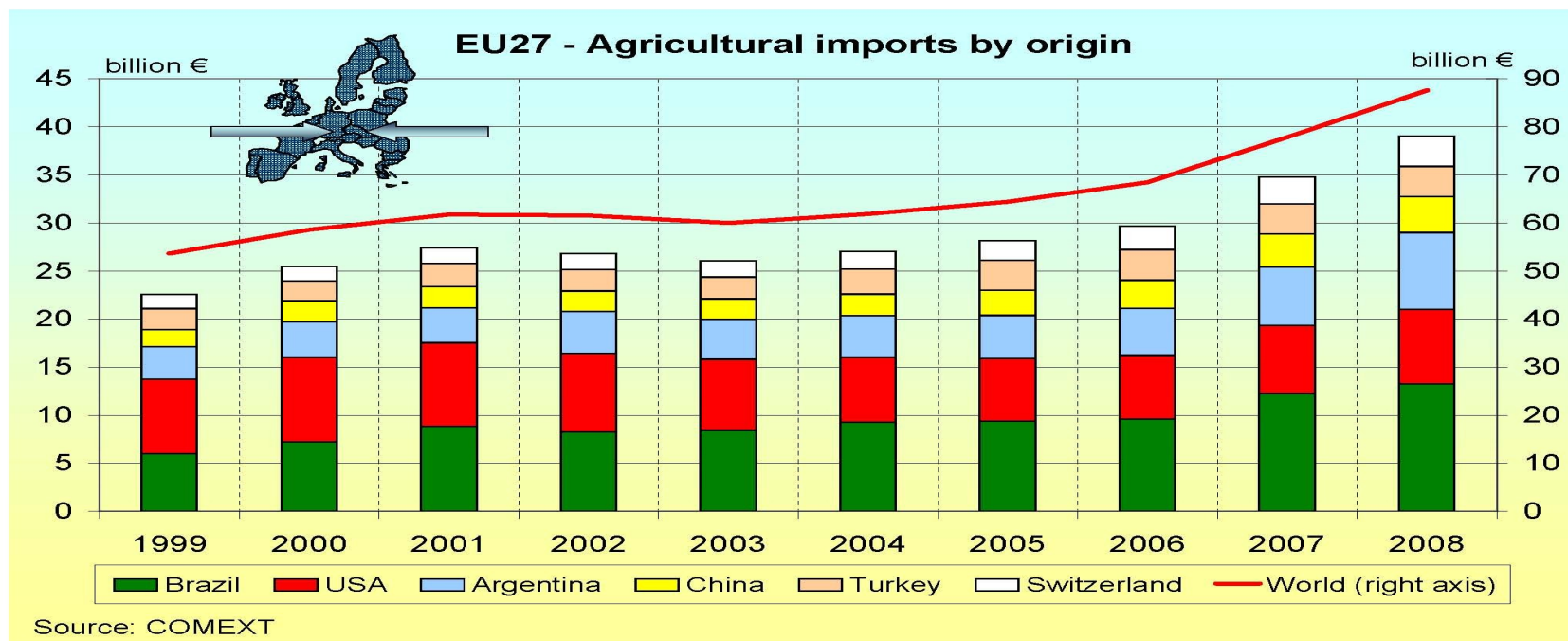
- Producție medie 1970 – 2002 – 1000-1300Kg/ha
- Producție medie 2003 – 2006 – 1700-2000 Kg/ha

Balanța comercială cu soia



- Deficit comercial 2009, 11 luni:
 - **8774,2 t soia și 253344 t șrot soia (178475,5 t mai mare față de 2006)**
 - **137,276 mil USD deficit comercial mai mare față de 2006 (preț 2006)**

Originea importurilor în UE



Concluzii

- ❑ Politica comercială – instrument de dirijare și control al economiei;
- ❑ Țările exportatoare au adoptat rezultatele biotehnologiilor;
- ❑ UE importă produse de bază, produce și exportă produse prelucrate;
- ❑ Sectoarele porc și pasăre sunt puternic dependente de importurile de soia, șroturi de soia, porumb și DDGS;
- ❑ Nu există marfă convențională “zero GMO”. Produsele “free of GMO” sunt rare – prețuri mai mari cu 30-50%!
- ❑ Interzicerea importurilor de OMG va ridica prețul furajelor la nivele de 600% – nu există suficiente produse de substituție!
- ❑ Crește prețul cărnii la consumator, scade consumul, exportul dispare, crește importul.
- ❑ Prin politica “zero toleranță”, UE încurajează culturile GMO în țările furnizoare și dezvoltarea producției animale în țări terțe;
- ❑ Avem și vești bune!

Study Week, Vatican City, 15-19 May 2009

Transgenic Plants for Food Security in the Context of Development

- Tehnologia GM, utilizată potrivit și responsabil, poate aduce contribuții esențiale productivității agricole (producție, calitate, toleranță la stres).
- Țări precum SUA, Brazilia, Argentina, India, Canada, China, Africa de Sud, unde culturile GM sunt larg răspândite, au beneficiat semnificativ.
- Culturile GM - progres semnificativ pentru fermierii săraci și familiile lor. Bumbacul și porumbul rezistent la insecte au redus masiv consumul de insecticide, producții și venituri mai mari, reducerea ratei sărăciei în țări ca India, China, South Africa and the Philippines.
- Culturile rezistente la ierbicide, porumb, soia, rapiță, sunt cele mai răspândite. A crescut producția, s-au redus inputurile, au facilitat tehnologiile no till, cu rată de eroziune mai mică.
- Tehnologiile GM pot combate eficient deficiențele nutriționale. Golden Rice și provitamina A.
- Tehnologiile GM reduc utilizarea pesticidelor, reduc costul unor inputuri și îmbunătățesc sănătatea fermierilor și a ecosistemului.
- Tehnologiile GM reduc impactul negativ, consumul de energie, lucrările mecanice, îmbunătățesc biodiversitatea și protejează mediul, reduc emisii de CO₂.

Study Week, Vatican City, 15-19 May 2009

Transgenic Plants for Food Security in the Context of Development

- Impactul predictibil al schimbărilor climatice întărește nevoia de apel la tehnologii potrivite iar toleranța la secetă sau exces de umiditate vor fi incorporate cât mai repede posibil.
- Tehnologiile GM au adus producții mai mari și este evident că au determinat venituri mai mari și noi locuri de muncă care altfel nu ar fi fost create.
- Evaluarea riscului trebuie să ia în considerare nu numai riscul utilizării unei noi varietăți de plantă ci și riscul alternativei, dacă această varietate nu ar fi disponibilă.
- Se fac eforturi mari din partea sectorului public din țările interesate pentru a produce varietăți ameliorate genetic de cassava, cartof dulce, orez, porumb, sorg, banane și alte culturi tropicale care vor veni în beneficiul fermierilor săraci.
- Soluțiile care reduc sărăcia și malnutriția trebuie să fie aplicate imediat. Întârzierea duce la îmbolnăviri și moarte. Creșterea prețului alimentelor a arătat vulnerabilitatea săracilor în competiția pentru resurse.
- Având în vedere datele prezentate este imperativ ca beneficiile tehnologiilor GM să fie disponibile pe scară largă pentru populația săracă și vulnerabilă pentru a-și îmbunătăți sănătatea și standardul de viață, protejând mediul.

Cui servește politica “de toleranță zero”?

**Cine o
susține?**

Cu ce costuri/ riscuri?

Cine câștigă și cine pierde?

- firmele importatoare
- statele producătoare
- firmele de pesticide, intermediarii, distribuitorii
- producătorii de furaje, fermierii ce produc carne
- consumatorul european, generic
- comisia europeană

Vă multumesc pentru atenție!

26 6 2006